



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

El proceso soberanista de Cataluña en la prensa
madrileña y catalana

The sovereignist process of Catalonia in the press media
of Madrid and Catalonia

Autor

Joshua Escribano Cáncer

Director

Ricardo Zugasti Azagra

Facultad de Filosofía y Letras 2018

Resumen:

El proceso soberanista de Cataluña es un conjunto de acontecimientos que han ido sucediendo desde el año 2012 hasta la actualidad, y que busca lograr el derecho a la autodeterminación y la independencia de Cataluña. Durante este último año, las acciones tomadas tanto por el Parlament catalán, como por el Gobierno español, han hecho del *procés* un enfrentamiento cada vez más acusado y con soluciones cada vez más complicadas. Este trabajo busca estudiar de qué manera se ha tratado el conflicto, tanto en los periódicos en Cataluña, como en el resto de España. Con el estudio de ambas partes se pretende evidenciar la diferencia a la hora de comunicar los mismos hechos, y la cantidad de noticias que se han realizado por ambos lados.

Palabras clave: secesionismo, Cataluña, periódicos, *procés*, independencia

Abstract

The sovereignist process of Catalonia is a set of events that have been happening since 2012 to the present, and that seek to achieve the right to self-determination and independence of Catalonia. During last year, the actions taken by the Catalan Parliament and by the Spanish Government have made the process an increasingly accused confrontation and with increasingly complicated solutions. This works seeks to study how the conflict has been treated, both in the newspaper of Catalonia and in the rest of Spain. With the study of both parties is intended to show the difference when communicating the same facts, and the amount of news that have been made by both sides.

Key words: secessionist, Catalonia, newspaper, process, independence

Contenido

1. Introducción	3
2. Metodología	6
3. Marco histórico	8
4. Marco teórico	13
5. Caracterización periodístico-política de los diarios	16
6. Resultado del análisis de los diarios	20
a. Resultados del análisis cuantitativo de las portadas	20
b. Resultado del análisis cuantitativo de las piezas	25
c. Resultado del análisis cualitativo	38
7. Conclusiones	50
8. Referencias bibliográficas	52

1. Introducción

La muerte de Franco supuso el fin de la dictadura y una apertura a un proceso de transición. Con la Constitución aprobada se comenzó a trabajar en un Estatuto de Autonomía para Cataluña. Dicho proyecto fue sometido a voto el 25 de octubre de 1979, recibiendo un apoyo de más de un 88% de los votantes. Esta autonomía contemplaba la creación de un órgano legislativo propio, el Parlamento de Cataluña, y otro ejecutivo, el Gobierno de Cataluña. Todo esto, sumado al hecho del sentimiento nacionalista que ya poseía la región catalana, originado durante el siglo XIX en la llamada *Reinaxença*, y ampliado con el paso del tiempo en diferentes momentos como durante la II República. Un periodo en el que en la autonomía catalana cobró gran importancia: fue aprobada en 1932, y estuvo vigente hasta el final de la Guerra Civil. El hecho de haber sido una región con artistas de fama mundial como Salvador Dalí, Joan Miró, Antonio Gaudí o Joan Manuel Serrat, que pese a no ser nacionalistas han influido de manera notable en el sentimiento cultural de la región, ha hecho que se haya creado un fuerte sentimiento nacional, alimentados en parte por su identidad lingüística, o por la fama e historia tanto de su tierra como de los artistas anteriormente mencionados. Además, Cataluña se convirtió en una de las regiones más evolucionadas, tanto industrial como económicamente, debido sobre todo a la industria textil, que hizo emigrar a muchos ciudadanos de otras ciudades de España (De La Granja, Beramendi y Anguera (2001) *La España de los nacionalismos y las autonomías*).

Durante el final de la primera década del siglo XXI España se vio asolada por una crisis global, que afectó a la economía española, causando una brutal recesión. Desde Cataluña se acusó al Gobierno central de esta crisis, creando un pensamiento que defendía una independencia de Cataluña, pues ciertos sectores de la población catalana se veían capaces de subsistir económicamente en solitario. Por otro lado, la decisión del Tribunal Constitucional de anular algunos puntos del nuevo Estatuto de autonomía de Cataluña en el año 2010 no gustó al Gobierno catalán, que ya comenzaba a pensar en el derecho a la autodeterminación.

Tras estos sucesos parte del pueblo catalán salió a la calle para reivindicar su derecho a decidir, en manifestaciones masivas, dando alas al Gobierno catalán, que avanzaba hacía un referéndum secesionista. Ya por el año 2014, el presidente de la

Generalitat, Artur Mas, convocó una consulta, declarada ilegal por la justicia española, preguntando al pueblo catalán si Cataluña debía ser un Estado y pertenecer a España. Más de un cuarto de la población de Cataluña acudieron a las urnas, votando un 80% a favor de una Cataluña independiente del estado español. Dicha consulta propició un juicio al presidente catalán y su inhabilitación por dos años. Algo que según algunos autores como Cristian Rodríguez en su artículo: “Discurso y prácticas políticas del catalanismo: del nacionalismo al independentismo instrumental”

Este trabajo tiene como objeto estudiar como se ha presentado el conflicto en los diferentes periódicos, tanto en la comunidad autónoma de Cataluña, como en la prensa editada en Madrid y de difusión nacional. Para ello hemos escogido dos periódicos representativos de ambos lados: *Diari Ara* como el mayor diario en catalán y con una ideología pro independentismo; *La Vanguardia*, como uno de los periódicos catalanes más vendidos y con una postura no muy definida; *El País*, como el diario más leído de España y una postura más neutral, pese a estar rotundamente en contra de la independencia, y *ABC*, como un periódico con una ideología más conservadora. No solo buscamos cuantificar el número de noticias, la intención de este trabajo es ver como se ha tratado el conflicto en estos diarios, cada cual con una postura muy diferente. Para ello analizaremos cualitativamente los editoriales publicados en los periódicos de las fechas más relevantes del *procés*, pues son la opinión del medio ante tal tema. Desde antes de comenzar podemos lanzar varias hipótesis, que esperamos comprobar a lo largo del trabajo:

- 1- Que los diarios de Cataluña habrán realizado un mayor seguimiento del *procés* que los medios madrileños.
- 2- Que los diarios catalanes sean más duros frente al gobierno central y más partidarios de la independencia del pueblo catalán.
- 3- Que los diarios de tirada nacional sean más críticos con el *Govern* que con el Gobierno.

El tema ha sido escogido por la cercanía del conflicto, tanto territorialmente, como temporalmente, pues es un conflicto que sigue abierto, y que no parece que vaya a solucionarse de manera sencilla ni inmediata. Además de ello, considero que hay mucha población desinformada o mal informada, algo que ha sido clave para la elección del

tema, pues ciertos medios de comunicación se aprovechan de ello para manejar el pensamiento de las personas mediante el tratamiento de las noticias.

El trabajo va a estar dividido en varias partes, para una mejor comprensión del conflicto. Primero se va proceder a comentar la metodología a emplear en el trabajo. Después se realizará un marco histórico, para contextualizar el conflicto, y ver como se ha llegado al punto en el que se encuentra el secesionismo catalán, así como las bases que ha tomado este movimiento. Esto se analiza para poder entender la postura de los diarios catalanes a la hora de cubrir las noticias relacionadas con el proceso soberanista. En el siguiente apartado se realizará un marco teórico, para tener una base, algún manual referencia para la investigación. Se procederá también a contextualizar los diferentes diarios, para conocer mejor su ideología política. Después realizaremos un análisis cuantitativo, apoyado por gráficas de elaboración propia. Seguiremos el estudio con un análisis cualitativo, basado en la interpretación del texto, algo propio de los análisis de Historia del Periodismo.

El trabajo concluirá con las referencias bibliográficas y un anexo de lo que se estime importante para la realización y comprensión del proyecto.

2. Metodología

El objetivo general del trabajo es, como se ha mencionado, analizar el tratamiento mediático realizado en los dos periódicos anteriormente mencionados: *Diari Ara* y *La Vanguardia*, como medios catalanes, y *El País* y *ABC* como periódicos editados en Madrid. Se va a realizar un análisis cuantitativo, así como un análisis cualitativo, para conocer con exactitud cómo se ha tratado el conflicto en dichos diarios.

Debido al largo periodo de tiempo que abarca el proceso soberanista catalán hemos decidido centrarnos en fechas señaladas, en los acontecimientos recientes más importantes del secesionismo en Cataluña. Por tanto, resulta indispensable delimitar las fechas de análisis en nuestro proyecto: serán las fechas que rodean al *procés*, comenzando a partir del día 9 de junio de 2017, fecha en la que el presidente del Govern catalán, Carles Puigdemont, anuncia un referéndum para el día 1 de octubre. Procedemos a enumerar los acontecimientos que serán analizados en el trabajo, centrándonos en ese mismo día y en el día siguiente.

- **9 de junio de 2017** – Puigdemont anuncia un referéndum para el próximo día 1 de octubre.
- **6 de septiembre de 2017** – Se firma en el Parlament la Ley de Referéndum y la convocatoria de la consulta, suspendida al día siguiente por el Tribunal Constitucional.
- **20 de septiembre de 2017** – La Guardia Civil registra oficinas de la Generalitat, incauta material electoral y detiene a catorce personas, dando por desmantelado el referéndum.
- **1 de octubre de 2017** – Se celebra la jornada electoral, marcada por los enfrentamientos entre policía y votantes. El Cuerpo Nacional de Policía, así como la Guardia Civil, tienen orden de cerrar colegios electorales. El sí gana con un 90%, aunque no tiene validez para el Gobierno. Europa observa las cargas y enfrentamientos entre cuerpos del Estado y civiles.
- **10 de octubre de 2017** – Carles Puigdemont comparece en el Parlament y declara la independencia para suspenderla segundos después, para buscar diálogo con el gobierno.

- **27 de octubre de 2017** – El Parlament aprueba comenzar un proceso que acabe con una república catalana: la aplicación del artículo 155 de la Constitución Española. Rajoy cesa a Puigdemont y al Govern, convocando elecciones para el 21 de diciembre.

Los acontecimientos señalados van a explicarse y contextualizarse en el siguiente apartado, en el que se pretenden presentar de una manera más amplia los hechos acontecidos durante el proceso soberanista catalán.

Posteriormente se procederá a trabajar con los hechos de manera cualitativa y cuantitativa, en el que se va a analizar siguiendo las siguientes pautas:

- Cantidad de artículos publicados en los diarios analizados durante el día señalado y el posterior.
- Género de las piezas periodísticas que se publican en los periódicos, dividiéndolos en géneros informativos y géneros de opinión. El trabajo busca comparar el tratamiento mediático entre los periódicos catalanes y españoles, por lo que ambos géneros son de vital importancia, ya que ambos nos muestran, de distinta manera, la posición de los diarios respecto al conflicto.
- Para el análisis cualitativo se recogerán los editoriales publicados por los periódicos, que constituyen la opinión institucional del medio y mediante los cuales podremos conocer su postura.

Además, en el análisis cualitativo vamos a centrarnos en dos variables que resultan esenciales a la hora de conocer el trato dado por los medios al conflicto. Por un lado vamos a observar la variable del *framing*, para conocer como se enfoca desde los medios la realidad de los acontecimientos. Además se va a utilizar una serie de gráficas, cuyo objetivo es simplificar y comparar la información obtenida en las noticias seleccionadas.

Para poder distinguir entre piezas informativas y piezas de opinión se va a utilizar el manual de referencia de Martínez Albertos: “*Redacción Periodística: los estilos y los géneros en la prensa escrita*”. En dicho manual, define géneros como “las diferentes modalidades de la creación literaria destinada a ser divulgada a través de cualquier medio de difusión colectiva” y habla del periodista como un operador

semántico que interpreta la realidad a través de unos modos, que son los géneros periodísticos. (Martínez Albertos, 1974)

3. Marco histórico

El movimiento nacionalista catalán nace a finales del siglo XIX, por mediación de Josep-Narcís Roca i Farreras, colaborador del diario catalanista *La Renaixença*, y considerado el primer nacionalista catalán. Pese a que está considerado como el inicio del movimiento, años antes, en 1873, se intentó proclamar el Estado Catalán dentro de la República Federal Española. La Diputación Provincial de Barcelona no aprobó esta propuesta. Los inicios del independentismo, al contrario de lo que la gente piensa, no surgieron en Cataluña, sino en Cuba. Fue en el *Centré Catalán* de Santiago de Cuba donde ondeó por primera vez la *estelada*, creada por un catalán que residía en la isla. (De La Granja, Beramendi y Anguera (2001) *La España de los nacionalismos y las autonomías*).

En Cataluña no surgirán las primeras organizaciones independentistas hasta 1918, cuando se constituye el Comité Pro Cataluña, presidido por Vicenç Albert Ballester, creador de la bandera *estelada*. Los más radicales crearon el Comité Nacional Catalán, que buscaba que los vencedores de la Primera Guerra Mundial se ocuparan del asunto catalán, algo que no sucedería. (Lorrens, Carles; Culla, Juan (2014) *El somni d'una Catalunya lliure. Cents anys d'independentisme: de la clandestinitat a la consulta*''

Años más tarde, en 1922, surgen dos nuevos grupos, más radicales que los anteriores: *Acció Catalana* y *Estat Català*, este último dirigido por Francesc Macià, y puramente independentista, que con la llegada de Primo de Rivera y su postura anticatalanista optó por la vía insurreccional, formando los primeros escamots, pequeñas organizaciones paramilitares independentistas. (González, Eduardo (2005). *La España de Primo de Rivera. La modernización autoritaria 1923-1930*).

Macià, en 1931, proclamó la República Catalana en Barcelona. Días después, ministros del Gobierno negociaron con Macià un acuerdo por el que *Esquerra Republicana de Catalunya* renunciaba a la República de Cataluña, y a cambio el Gobierno presentaría en Las Cortes el Estatuto de Autonomía, por el que el gobierno de

Cataluña volvería a llamarse Gobierno de la Generalitat de Cataluña, derecho que había sido abolido por Felipe V en los decretos de Nueva Planta.

En octubre de 1934 Lluís Companys, presidente de la Generalitat, proclamó el Estado catalán en la República Federal Española. Sin embargo, pese a movilizar a las milicias, escamots y Mosos de Escuadra, la rebelión terminó rápidamente, debido a la intervención del ejército.

En 1932 se aprobaría, bajo el gobierno de la Segunda República, el Estatuto de Autonomía de Cataluña, que le permitía tener gobierno y parlamento propio, así como ejercer determinadas competencias. Dicho Estatuto no se prolongó durante mucho tiempo, pues con la llegada de la Guerra Civil se suspendió momentáneamente, hasta la conquista de Cataluña por parte del bando franquista, en 1938.

Tras la Guerra Civil, y con la derrota del bando republicano, se constituyó un *Consell Nacional de Catalunya*, en Londres, presidido por Carles Pi i Sunyer, que reivindicó la independencia de Cataluña. Durante la época franquista, se formó una Generalitat en el exilio, tras el fusilamiento de Companys en 1940. Irla y después Tarradellas se convertirían en presidentes de la Generalitat mientras permanecían exiliados. Tras la vuelta de este último a Cataluña, después de la muerte de Franco, se convirtió en un verdadero mito para el nacionalismo catalán, al pronunciar su famosa frase “*Ciutadans de Catalunya, ja soc aquí*”. (De La Granja, Beramendi y Anguera (2001) *La España de los nacionalismos y las autonomías*).

En 1984 nacerá el *Moviment de Defensa de la Terra*, que será predecesor del origen de la CUP, un partido independentista de carácter radical, de extrema izquierda. Jordi Pujol se convertirá en presidente de la Generalitat, estando en el cargo 23 años, hasta 2003. En las elecciones de dicho año llegó un gobierno en coalición, conocido como el *tripartito*, de izquierdas e integrado por el *Partit dels Socialistes de Catalunya* (PSC), *Esquerra Republicana de Catalunya* (ERC) e *Iniciativa per Catalunya-Verds* (ICV). Dicho *tripartito* estará presidido por Pasqual Maragall, con Josep Lluís Carod Rovira ejerciendo de primer consejero. El nuevo gobierno aprobó un nuevo Estatuto de Autonomía, que buscaba ampliar el autogobierno catalán. Dicho Estatuto sufrió importantes cambios en el Congreso, por lo que se rebajó el soberanismo del mismo.

Cuatro años después, en 2010, el Tribunal Constitucional publicó la sentencia sobre el Estatuto de Autonomía de 2006, debido a un recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el PP. Esto supuso un golpe a los nacionalistas en temas como la lengua propia (el catalán), una Hacienda propia de Cataluña o la administración de la justicia. Sin embargo, dicha sentencia propició un crecimiento del independentismo en Cataluña, dado que muchos ciudadanos vieron en la decisión una humillación al pueblo catalán y a sus reivindicaciones.

A partir de esa fecha el independentismo se volvió más ferviente en toda Cataluña. La gran explosión independentista se produjo en la manifestación de Barcelona, coincidiendo con el Día de Cataluña, 11 de septiembre. En ella en torno a medio millón de personas según el Gobierno, y millón y medio según la Guardia Urbana, se manifestó bajo el lema *Catalunya, nou estat d'Europa*.

El Parlament aprobó días más tarde una resolución que instaba a celebrar una consulta al pueblo catalán, en la que podrían determinar su futuro como pueblo. Tras unas elecciones anticipadas se fijó día para la consulta: el 9-N.

El 27 de septiembre de 2014 Mas, presidente de la Generalitat, firmó la convocatoria de la Consulta. Desde el Gobierno central se presentó un recurso al Constitucional, que suspendió el decreto. Pese a ello la consulta se celebró el día 9 de noviembre, votando en torno a las dos millones de personas, en torno a un 41% del censo, venciendo la opción independentista con un 80%. El presidente presentó un plan que conseguiría la independencia catalana en un plazo de año y medio, convocando además elecciones autonómicas con carácter plebiscitario.

Durante esta campaña nació el partido *Junts pel Sí*, formada por una coalición de *Convergència Democràtica de Catalunya* (CDC), *Esquerra Republicana de Catalunya* (ERC), *Demòcrates de Catalunya* y *Moviment d'Esquerrers*, cuyo principal objetivo era conseguir la independencia de Cataluña.

Junts pel Sí fue la opción más votada en las elecciones, consiguiendo un 39% de los votos y 62 escaños, algo que no le daba la mayoría absoluta. Sin embargo, la CUP, partido independentista, consiguió 10 escaños, algo que suponía la mayoría absoluta en el Parlament, pese a no alcanzar el 50% de los votos.

Mas no pudo ser investido debido a la negación de la CUP, que no lo quería como presidente, pues lo asociaban con temas de corrupción. Este renunció para poder llegar a un acuerdo con los radicales, proponiendo a Carles Puigdemont como sustituto. El nuevo presidente de la Generalitat fijó la fecha para un referéndum de autodeterminación: el 1 de octubre de 2017.

El parlamento catalán aprobó la Ley de Referéndum, en una de las sesiones más convulsas de la historia, tras las protestas de los grupos parlamentarios en contra de la independencia. El gobierno de Mariano Rajoy presentó al Tribunal Constitucional un recurso que suponía la suspensión de dicha ley, algo que aprobó el Constitucional. Sin embargo, el *Govern* mantuvo la convocatoria al referéndum. Rajoy aseguró que el referéndum no se celebraría, pues buscaba deshacer la unidad de España, y que utilizaría todos los instrumentos del Estado para impedirlo. (March, Oriol: 2018)

La consulta se acabó celebrando, aunque sin garantías. Intervino la guardia civil y los policías nacionales trasladados a Cataluña, buscando cerrar colegios electorales. Sin embargo, la represión del Gobierno, cargas policiales mediante, dieron la vuelta al mundo entero, propiciando un nuevo argumento al bando independentista que comparó al Gobierno español con el franquismo. En dicho referéndum un 90% de los votantes votó sí a la independencia. Sin embargo, tan solo el 43% del censo fue a las urnas.

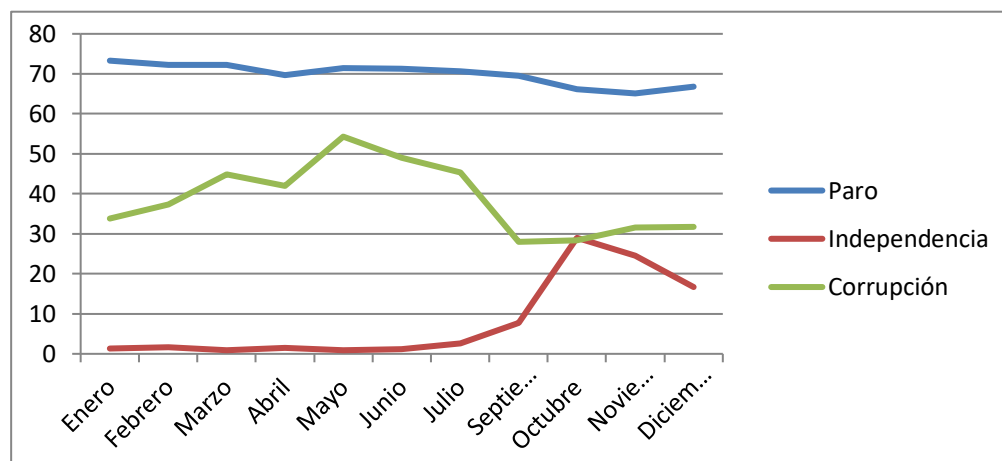
El 10 de octubre, Carles Puigdemont proclamó la independencia de Cataluña, para suspenderla segundos después, buscando el diálogo con el Gobierno español. Pese a esta oferta, Rajoy anunció que ponía en marcha el artículo 155 de la Constitución, lo que suponía la suspensión de la autonomía.

Días más tarde, el 27 del mismo mes, se aprobaba en el Parlament una resolución que incluía la declaración de independencia. Al mismo tiempo en Madrid se aprobaba la aplicación del 155. El gobierno central acordó la destitución de todo el *Govern*, convocando además elecciones el día 21 de diciembre. Tras ver la entrada en la cárcel de numerosos políticos que habían intervenido en el referéndum, Puigdemont se fugó a Bruselas el 30 de octubre.

En las elecciones de diciembre Ciudadanos fue el grupo más votado con más de un millón de votos; pese a ello, los partidos independentistas consiguieron llegar a la mayoría absoluta al sumar 70 escaños.

Otro de los puntos dignos de observación es el recrudecimiento de los acontecimientos conforme ha ido avanzando el *procés*, pasando a ser uno de los asuntos que más preocupa a los españoles según datos del CIS, pasando de preocupar a 1,2 de cada 100 españoles en junio de 2017, fecha en la que comenzamos nuestro análisis, a preocupar a 29 de cada 100 durante el mes de octubre, el más activo en la lucha independentista y fecha final de nuestro análisis.

1 Gráfica preocupación nacional



Fuente: INE

Esto nos indica que los hechos, cada vez más importantes han influido en el pensamiento de la población, que ha llegado a situar el problema por encima de la corrupción. Esto provoca que los periódicos le den más y más importancia, pues al fin y al cabo son negocios, y viven de las ventas y visitas, por lo que cuanto más interese a la gente lo que cuenten más ingresos tendrán. Una teoría que se basa en los datos obtenidos en el estudio de las portadas de ambos diarios, y que, más adelante se volverá a intentar demostrar con el estudio de las noticias.

4. Marco teórico

En este marco teórico se van a tratar dos temas que son esenciales para el tratamiento de la información por parte de los medios de comunicación: el *framing* o teoría del encuadre, y el pluralismo informativo. Ambos son relevantes en nuestro estudio, pues al querer comparar periódicos con perfiles ideológicos diferentes, resulta de suma importancia conocer como se enmarca la información para llegar a un sector determinado de la población o para convencer ideológicamente a los lectores.

4.1. Framing

La teoría del encuadre o *framing* aparece primero en la Sociología, para posteriormente ser utilizada, principalmente, en estudios de comunicación. Es el proceso por el cual se influye en el pensamiento de los individuos mediante una selección de la información, que induce a ciertas interpretaciones, dejando otras de lado, o haciéndolas ver menos creíbles. “La concepción del framing puede trasladarse a los distintos niveles del proceso informativo, de modo que cualquiera de los elementos que intervienen en el mismo puede enfocar o encuadrar la información” (Armentia, 2006: 1)

Será Tuchman la que iniciará el estudio del framing aplicado a los medios de comunicación. Ella concibe las noticias como un marco, que es la conjunción del trabajo del periodista y de la organización (Tuchman, 1978).

Compara la noticia con una ventana, asegurando que “la vista desde una ventana varía en función de si es grande o pequeña, de si su cristal es claro u opaco, de si da a la calle o a un patio. La escena también depende de dónde se ubica uno, lejos o cerca, forzando el cuello o mirando sin esfuerzo hacia delante” (Tuchman, 1978: 1).

Según uno de los autores que más ha teorizado sobre el tema, Entman, el *framing* se define como un proceso en el que se seleccionan algunos aspectos de la realidad, a los que se les otorga un mayor énfasis o importancia, de manera que se define el problema, se diagnostican sus causas, se sugieren juicios morales y se proponen soluciones. (Entman, 1993)

Scheufele (1999) discrimina entre los marcos de los medios de comunicación y los marcos de los individuos.

Para Neumann et al. (1992) los marcos informativos son herramientas conceptuales en las que se basan los medios y los individuos para transmitir, interpretar y evaluar la información.

Podemos decir, pues, que dependiendo del encuadre que se le dé a una noticia, esta será entendida de una manera u otra, por tanto, un mismo hecho puede ser visto desde diferentes perspectivas, en función del tratamiento que se le dé.

4.2. Pluralidad informativa

Resulta esencial comentar el pluralismo informativo en este apartado, pues vamos a analizar varios periódicos con una opinión muy distinta entre ellos, por eso parece indispensable conocer lo que se entiende por este término.

El pluralismo informativo es un valor constitucional, que defiende la idea de que cada cual tiene el derecho a tener una opinión formada, y a su vez transmitirla. La pluralidad informativa se enmarca dentro del derecho a la información, recogido en la Constitución Española, y que protege “el derecho a comunicar o recibir libremente información veraz por cualquier medio de difusión. La ley regulará el derecho a la cláusula de conciencia o al secreto profesional en el ejercicio de estas libertades”(Constitución Española (1978):12 y 13). Además, la Constitución recoge que el ejercicio de dicho derecho no puede ser sometido a una censura, lo que permite tener medios de comunicación con una opinión muy diferente entre ellos, como en el caso de nuestro estudio.

Pese a este derecho, cabe destacar que toda información publicada tiene que estar dentro de unos cánones de veracidad, algo esencial para la práctica de la comunicación. La RAE define el término veraz como aquel que “dice, usa o profesa siempre la verdad” (DRAE), por lo que podemos afirmar que esa veracidad en los medios de comunicación hace referencia al buen uso de la información, no ocultando o tergiversando la misma para el propio beneficio del periodista o del medio al que representa.

La pluralidad de fuentes es condición indispensable para que el ciudadano pueda tomar decisiones. La situación contraria sería una prueba de una democracia pobre. Aunque con dos advertencias: la diversidad no asegura información confiable, y tampoco la existencia de condiciones de pluralismo (MacBride, 1980).

Para McQuail el término pluralismo va muy ligado a diversidad, aunque escoge este último como concepto más preciso y que caracteriza a los medios pluralistas de comunicación. McQuail ve como esencia la organización pluralista, ya que son los medios los que ejercen un control social, permitiendo a los individuos vincularse (McQuail, 1992)

Teniendo en cuenta todo lo anteriormente mencionado, a lo largo de este trabajo vamos a poder ver como existen diversas opiniones, que utilizan los sucesos acontecidos de un modo totalmente diferente, utilizando el encuadre que cada uno estima oportuno, siempre eso sí, desde una supuesta veracidad.

5. Caracterización periodístico-política de los diarios

Para poder sacar unas conclusiones claras del trato mediático que se le ha dado al conflicto catalán necesitamos conocer un poco más los periódicos a analizar: sus ideales políticos, su historia... Por ello vamos a contextualizar dichos diarios, centrándonos sobre todo en su posición política, que nos dirá mucho acerca del tratamiento mediático.

5.1. *Diari Ara*

El *Diari Ara* es un periódico catalán, nacido en Barcelona en noviembre de 2008, y que se comercializa en Cataluña, Islas Baleares, parte de la Comunidad Valenciana y Andorra. Ara, que significa “ahora”, se publica íntegramente en catalán, y se ha convertido en uno de los referentes de la información política, sobre todo tras el seguimiento que ha dado al *procés*, dejando clara su postura a favor de la causa secesionista. Actualmente, según los datos de OJD interactiva, es el diario en catalán que más lectores tiene y ha conseguido superar a las ediciones en catalán de periódicos como *La Vanguardia* o *El Periódico de Catalunya*. Se concibió como un diario independentista, pues entendía Cataluña como una unidad política, social y económica, independiente de España en una Europa global. Así busca, según su propio Manifiesto Fundacional, subrayar los aspectos positivos de los sectores sociales empresariales, políticos y culturales de Cataluña.

Sin duda alguna, lo que caracteriza al *Diari Ara* es promocionar la cultura e identidad catalana, llegando incluso a dedicar un diario entero a la figura de Joan Miró,

Este diario se ha convertido en el periódico que más se ha posicionado durante el conflicto de la independencia catalana, pues ya desde su fundación se ha caracterizado por ser una plataforma a favor del secesionismo. Grandes accionistas del diario, la familia Carulla, son conocidos por dar su apoyo al separatismo, algo que ha repercutido en las ayudas que ha recibido el diario de parte de la Generalitat, convirtiéndose en uno de los medios más ayudados de Cataluña. Los fundadores firmaron un manifiesto en el que se definen como un medio que nace en mitad de una crisis y que quiere informar desde la capital de su país, Barcelona, al mundo.

5.2. *La Vanguardia*

La Vanguardia es un diario de información general editado en Barcelona y para toda España, publicado en español, y desde el año 2011 también en catalán. El periódico, perteneciente al Grupo Godó, publicó su primer número el 1 de febrero de 1881. Lleva desde sus orígenes siendo uno de los principales diarios de Barcelona, pese a ser incautado durante la guerra civil, y pasar a ser un órgano del gobierno republicano. Tras la guerra se pasó a llamar *La Vanguardia Española*. Actualmente tiene una ideología conservadora y catalanista.

La Vanguardia fue fundada por los hermanos Godó, unos empresarios de Igualada, Barcelona. En los primeros años, *La Vanguardia* se creó como un órgano de expresión del Partido Constitucional, una facción del Partido Liberal, para hacer oposición al Gobierno conservador de Cánovas y apoyar a Sagasta (Nogué y Barrera, 2006). Para 1903, *La Vanguardia* ya era el diario con mayor difusión en Cataluña, llegando a ser el primer periódico español en tener corresponsales en París o Berlín.

Tras la muerte de Franco recuperará su antiguo nombre: *La Vanguardia*. Entonces aparecían nuevos diarios en Cataluña con los que tenía que competir, como *El Periódico* o *Catalunya Express*. Durante los siguientes años comenzará a mejorar técnicamente, lanzando su página web y ampliando su red de corresponsalías. Además, tras la crisis que sufrió la prensa durante este periodo, se añadió al periódico la cuestión nacionalista, ampliando informaciones de la región y aumentando también las firmas catalanas en las páginas de opinión, conectando así con un público más catalanista (Barrera, 1995).

Ideológicamente siempre se le ha acusado de tener un pensamiento más acorde con las élites catalanas, prueba de ello es que sus fundadores los Condes de Godó, son una de las familias más antiguas y poderosas de Cataluña. Recientemente, con la llegada del auge del *procés*, el diario ha mostrado una postura favorable a la búsqueda de terceras vías y de diálogo entre las opciones independentistas y el Gobierno central, sin mostrar un apoyo explícito a las opciones soberanistas (Torras Vila, 2014). A este respecto, el 54,1% de sus lectores rechaza que *La Vanguardia* sea “nacionalista catalana”, frente al 45,9% que sí le asigna dicho atributo ideológico (Victoria-Mas y Lacasa-Mas, 2015).

5.3. *El País*

Es un periódico editado en Madrid y fundado en 1976, publicado en español, aunque en algunas regiones cuenta con suplementos en el idioma de la misma. *El País* es el diario generalista con mayor difusión de España según datos de la Oficina de Justificación de la Difusión, superando incluso a la prensa deportiva. El diario pertenece al grupo PRISA, propietario entre otros de La Cadena SER, el diario AS o la emisora Los 40 Principales. Al crearse meses después de la muerte de Franco, se convirtió en el primer periódico de inequívoca vocación democrática, dado que el resto de diarios habían estado presentes durante los tiempos del franquismo. Con motivo del 23-F *El País* se consagró como un referente en la España democrática, siendo el primer diario que se posicionó a favor de la Constitución, y alentando a sus lectores a manifestarse por la democracia.

Se ha considerado siempre a *El País* como un periódico afín al Partido Socialista, sobre todo durante el gobierno de Felipe González. Sin embargo, desde que José Luis Rodríguez Zapatero llegó al poder ha publicado numerosas críticas y artículos opuestos a las políticas del PSOE, por lo que ya no está considerado el periódico de la izquierda española.

Tras los últimos cambios en el accionariado, pues ha sido adquirido por el grupo estadounidense *Liberty Acquisition Holdings*, parece haber olvidado sus ideas progresistas, virando a una ideología más conservadora y más cercana a la centroderecha (Nogales Bocio, 2010). Prueba de ello es su posición crítica respecto al socialismo del siglo XXI o respecto al chavismo, algo que le ha supuesto las críticas de la izquierda y, sobre todo, de la izquierda radical.

5.4. *ABC*

ABC es un diario más próximo a una ideología de derechas, debido a su conservadurismo, a su apoyo a la monarquía y al catolicismo. Este periódico cuenta con once ediciones por toda España, en la que la más antigua es la de Madrid. Se diferencia del resto de los periódicos por editarse con grapa. Actualmente se sitúa como el tercer diario generalista en número de ventas, solo superado por *El País* y *El Mundo*.

Fue fundado en Madrid en 1903, y siempre ha estado rodeado de cierta polémica debido a su posicionamiento en diferentes conflictos como la Primera Guerra Mundial, en la que apoyó al bando germano, o por ser afín al régimen de Primo de Rivera. Durante la Segunda República, *ABC* atravesó diversas complicaciones, debido a su línea ideológica, que chocaba con la del gobierno republicano (Barrera, 1995).

Tras la Guerra Civil, *ABC* pasó a ser parte del aparato propagandístico del régimen, al igual que ocurrió con los otros periódicos. Durante esta época el diario vivió uno de sus momentos más esplendidos, llegando a ser uno de los medios más importantes del país.

Tras la muerte del Caudillo, *ABC* abrazó la línea ideológica del Partido Popular, que se situaba cerca en materia monárquica, y católica. El diario siempre ha llevado por bandera la monarquía española, algo que le acarreó problemas durante el gobierno de la República. Recientemente, con el tema de la Independencia de Cataluña, ha defendido a capa y espada la unidad de España, dejando muy clara su línea ideológica respecto al secesionismo catalán (Pizarroso, 2010).

6. Resultados del análisis cuantitativo

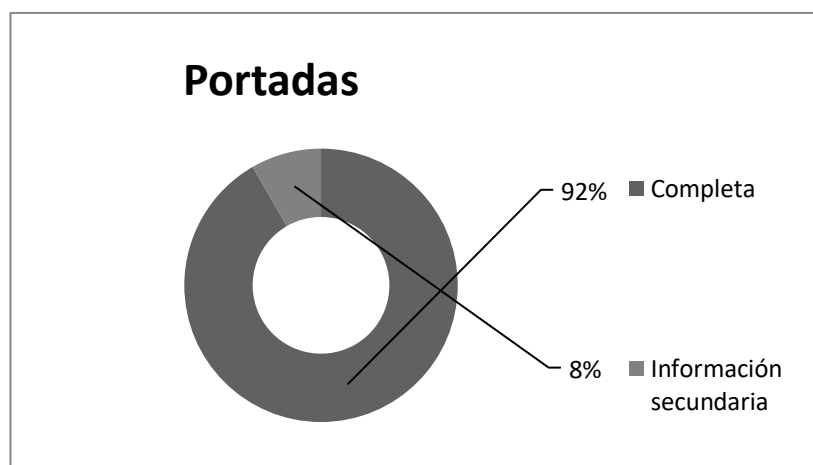
6.1. Análisis cuantitativo de las portadas

Para poder observar el tratamiento mediático dado al *procés* hemos estudiado un total de 12 números de cada diario escogido, pues además del día en cuestión, decidimos considerar igual de importante el siguiente, dado que la prensa escrita publica todo el día siguiente. Lo primero que podemos observar es que existen grandes diferencias entre los periódicos, pues *Ara* es un diario que publica principalmente información de Cataluña, mientras que *El País*, *ABC* y *La Vanguardia* publican información de todo el mundo, algo que hace más complicado que el tema catalán sea portada todos los días. Pese a ello vamos a ver cómo han sido las portadas durante los principales acontecimientos del *procés* en cada periódico. Primero vamos a analizar los dos periódicos de Cataluña y después los dos madrileños, para poder sacar alguna conclusión al final de este análisis.

6.1.1 Portadas *Diari Ara*

El *Diari Ara*, como ya hemos comentado, se caracteriza por su apoyo al independentismo, por ello, la gran mayoría de sus lectores tienen la misma ideología que el periódico, así que resulta esencial informar de ello en primera plana. Debido a esto, podemos observar que de los doce días estudiados, en once tenemos una portada entera de información relacionada con el *procés*. Tan sólo en una ocasión no es la información principal, siendo el día 9 de junio de 2017 el único que no copa la información principal.

2: Gráfica porcentaje de portadas



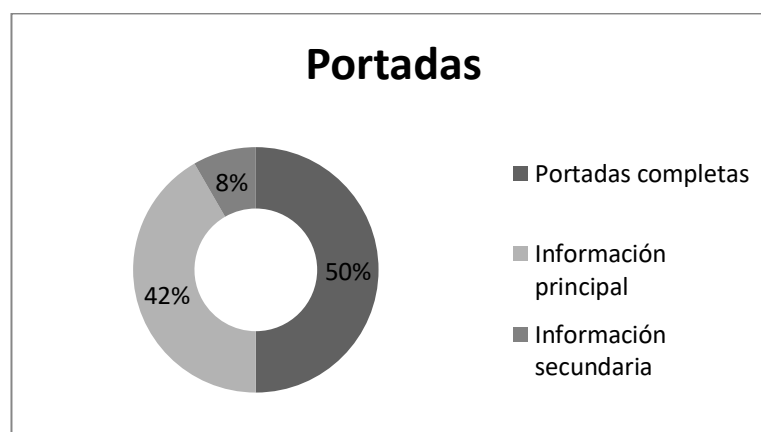
Como podemos observar en la gráfica número 2, en un 92% de las ocasiones la portada ha sido copada, única y exclusivamente, por información referida al conflicto que estamos estudiando, lo que nos permite entender la importancia que tiene para este diario.

Con todo esto podemos observar cuantitativamente la importancia que le da Ara a este tema, dado que no hay un solo día analizado en el que no haya noticia sobre la independencia en portada.

6.1.2 Portadas *La Vanguardia*

Vamos a analizar las portadas del segundo periódico catalán, esta vez publicado en castellano y siendo menos radical en su postura con la independencia. Además, cabe destacar que *La Vanguardia* es un periódico con tirada en todo el país, lo que significa que tiene más noticias de carácter nacional e internacional, lo que supone que el tema catalán ocupe menos espacio que el que puede ocupar en *Ara*. Pese a esto, se espera que le haya dado una importancia muy similar a la del *Diari Ara*, dada su cercanía con el conflicto. Al igual que sucedió anteriormente hemos analizado doce días, entre los que podemos destacar que en seis de las doce nos encontramos una portada completa dedicada al independentismo, algo lejos de las once de *Ara*. Sin embargo, pese a que podría parecer que *La Vanguardia* le ha dado menos importancia, cuando observamos en cuántas portadas ha sido información principal el tema catalán vemos que ha sido en cinco, por lo que sumados conforman un 92%, al igual que sucedía con el otro diario analizado de Cataluña.

3: Gráfica porcentaje de portadas *La Vanguardia*

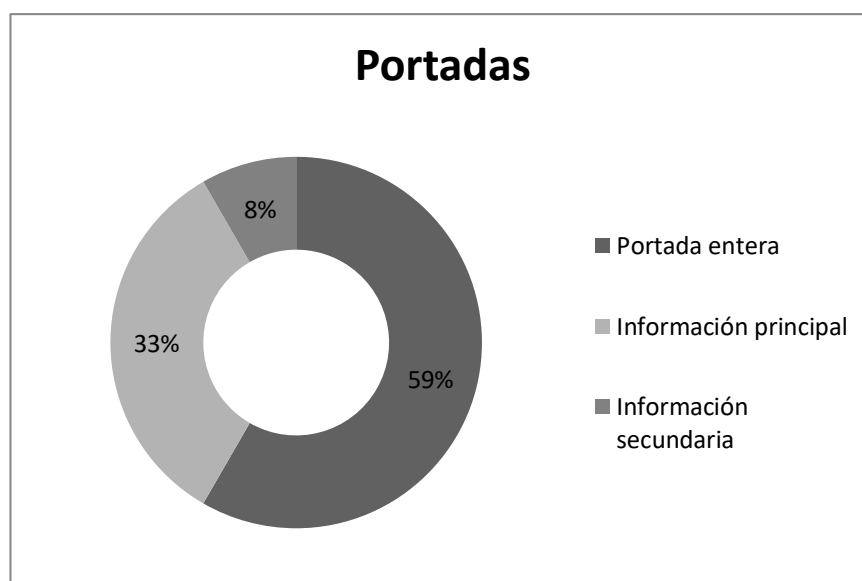


Podemos decir que la gráfica 3 es mucho más equilibrada que la anterior, pero nos permite observar que ambos diarios le han dado un trato muy similar al conflicto.

6.1.3 Portadas *El País*

Como ya se ha comentado anteriormente, cabe destacar que *El País* es un periódico nacional, por lo que tiene que informar de lo que ocurre en España entera, lo que nos puede hacer pensar que puede darle menos importancia al conflicto que el *Diari Ara*. Hemos analizado los mismo doce días, observando que lo sucedido en Cataluña ha sido la información principal en cuatro portadas, y ha copado la página entera en siete. Pese a quedarse lejos de las once portadas completas que tenía *Ara*, se queda muy cerca de las seis del otro periódico catalán, *La Vanguardia*, por ello podemos decir que *El País* le ha dado notable importancia al independentismo catalán. Sin embargo, hay un día en el que la información respecto a la noticia en Cataluña aparece de manera secundaria, algo que también sucedía en ambos periódicos catalanes. Esto puede deberse a que se le haya dado una menor importancia y esté incluido dentro del diario o en la versión online, algo que comprobaremos cuando analicemos las noticias publicadas de ese día. Otro aspecto a tener en cuenta es que ese día, 9 de junio de 2017, fue cuando se conocieron los resultados de las elecciones británicas, copando las portadas de los diarios.

4: Gráfica portadas *El País*

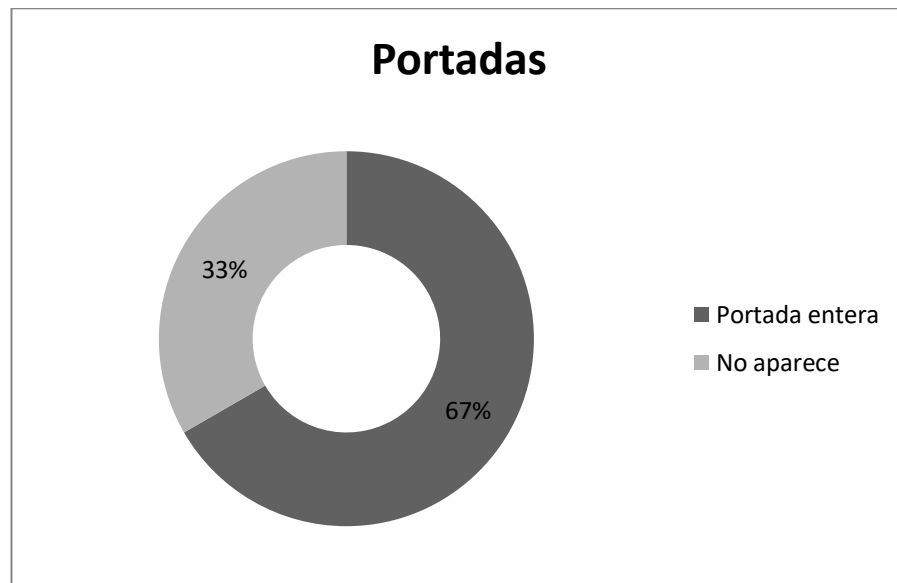


Con una gráfica mucho más equilibrada, podemos llegar a la conclusión de que *El País* considera los acontecimientos muy importantes, pues en un 92% de los casos le ha dado o la portada completa o la información principal, por lo que no se puede decir en ningún momento que se deje de lado la causa catalana. Si nos fijamos bien, es el mismo resultado que nos ha dado la gráfica del *Diari Ara* y *La Vanguardia*, por lo que se puede sacar la conclusión de que todos han realizado un tratamiento de las portadas muy similar, en lo que a números se refiere.

6.1.4 Portadas ABC

Al igual que le sucede a *El País* o *La Vanguardia*, *ABC* es un periódico nacional, con lo que ello conlleva a la hora de poder darle espacio a las noticias sobre el proceso de secesión, pues tiene que cubrir más información que *Ara*, que tiende a centrar casi toda su información en Cataluña. *ABC* tiene un componente especial, y es que en sus portadas tan solo aparece la información principal, por lo que para que aparezca el suceso catalán tiene que ser considerado como el hecho más importante del día. El periódico madrileño otorga ocho portadas enteras a los sucesos en estudio, superando a *La Vanguardia* o *El País*, pero lejos de las once de *Ara*. Sin embargo, y pese a que con el anterior dato parece superar a los otros dos periódicos, hay cuatro días en los que *ABC* ni siquiera nombra en su portada lo acontecido en Cataluña, dándole más importancia a una entrevista con Florentino Pérez o a la entrega de premios del propio *ABC*. Cabe destacar que, al igual que sucedía en los otros diarios, el día 9 de junio, coincidiendo con los resultados de los comicios británicos, no hubo información de Cataluña. Con todos estos datos podríamos decir que el diario *ABC* le ha dado menos protagonismo en sus portadas al independentismo que los otros tres diarios.

5: Gráfica portadas ABC



ABC ha dado un 67% de sus portadas a los hechos independentistas, situándose por debajo del 92% de los otros diarios. Este dato nos confirma que el diario madrileño ha dado menor importancia al conflicto, aunque puede ser un dato engañoso, dado que, como ya hemos comentado anteriormente, tan solo una noticia ocupa la portada. Esta información se podrá corroborar en el análisis cuantitativo de las informaciones publicadas por los periódicos.

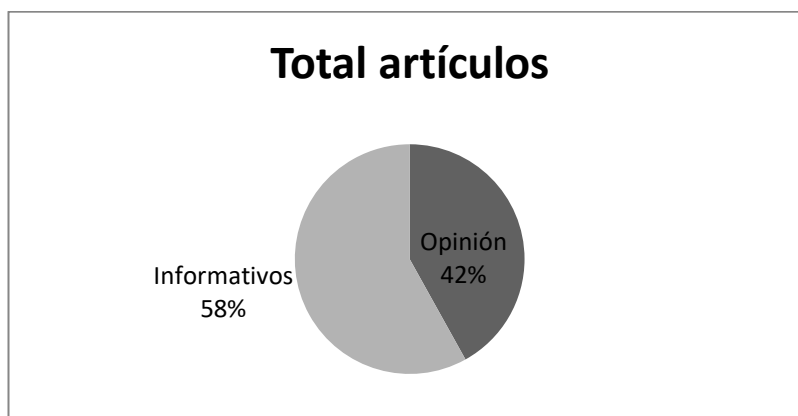
6.2. Análisis cuantitativo de las piezas periodísticas

Durante el siguiente apartado vamos a proceder a analizar cuantitativamente las informaciones que se han publicado en los periódicos en estudio. Para ello vamos a contar cuántas piezas han sido publicadas durante los días señalados, y más tarde las separaremos entre información y opinión. Con ello se pretende señalar cuál ha sido el trato de los diferentes diarios y cómo han afrontado el conflicto, si desde un punto de vista informativo, o bien opinativo. Para ello hay que hacer una distinción, y nos vamos a basar en la utilizada por Martínez Albertos, que engloba en género informativo las noticias, sueltos, breves, es decir, todo la pieza cuya finalidad única sea informar al lector. Por otro lado, Martínez Albertos engloba en géneros de opinión las columnas, editoriales, críticas, comentarios, es decir, todo lo que lleve una carga subjetiva en el mensaje.

6.2.1. Análisis de piezas periodísticas del *Diari Ara*

En este análisis hemos estudiado los mismo doce días que escogimos para el de portadas, en ellos podemos ver como el *Diari Ara* ha publicado un total de 322 artículos. De estos, más de la mitad, concretamente 187, son artículos informativos, que tratados de una manera u otra, tienen, al fin y al cabo, la voluntad de contar una noticia, como ya hemos mencionado anteriormente. Por otro lado, 135 artículos pertenecen al género de opinión, que buscan mostrar la propia apreciación del periodista, o del medio si se trata de un editorial.

6: Gráfica artículos *Diari Ara*



En la gráfica 6 podemos observar como hay cierta equidad entre los géneros, pues un 58% son informativos, un porcentaje que suele ser mayor, pero que debido a la carga ideológica que tiene se ha reducido, pues para mostrar la opinión del medio siempre será mejor un artículo de opinión. Esto ha provocado que un 42% de las piezas periodísticas analizadas sea de opinión.

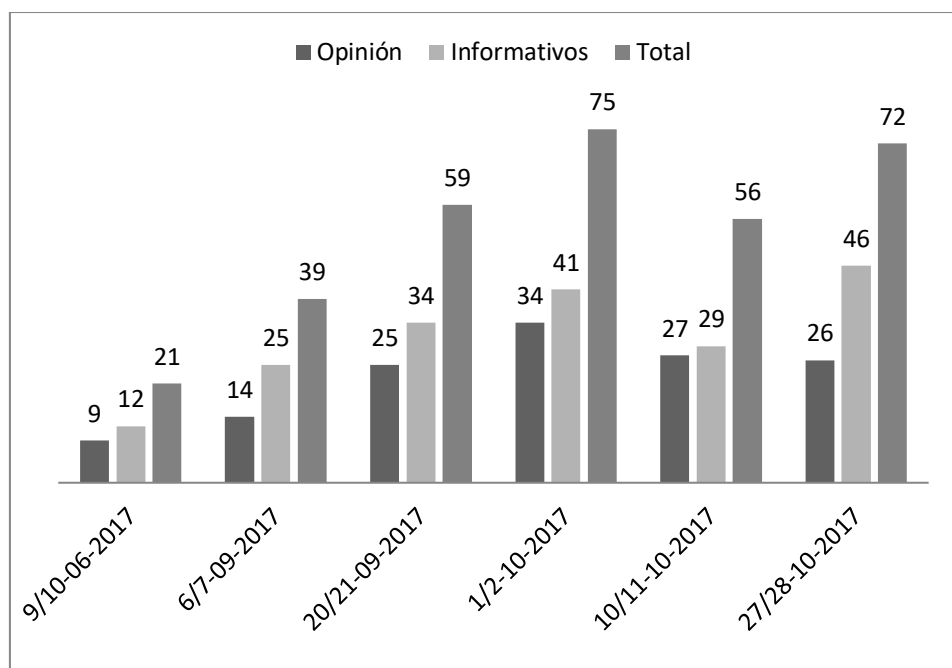
De la cifra total de artículos analizados en el *Diari Ara*, es decir, de los 322, podemos observar que el 23,29% de las piezas corresponden a los días 1 y 2 de octubre, coincidiendo con la celebración del referéndum del 1-O. Durante esos dos días se publicaron un total de 75 artículos que hablaban de hechos relacionados con la votación catalana, y en los que cabe destacar que encontramos una cantidad muy similar de piezas informativas y piezas de opinión: 41 informativas y 34 de opinión.

Como ya hemos comentado, el hecho más tratado mediáticamente ha sido el del referéndum del 1-O. Esto es debido a que es la piedra angular del proceso de independencia, lo que tanto tiempo llevaba buscando el bando secesionista. Además, tras la represión por parte del Gobierno (cierre de colegios, cargas policiales...) dio un papel de víctima al catalanismo, que exigió justicia ante los actos de la policía. Esto puede servir de explicación para entender que el 45% de los artículos publicados ese día sean de opinión, pues buscan mostrar el descontento con el Estado y seguir reivindicando el resultado de un referéndum, que España no consideró como válido. Ciertamente es también que en momentos de tensión, momentos complicados, lo que busca la gente al leer la opinión suele ser pensamientos cercanos a los suyos, que expresen lo que sienten, algo que también podría servir de explicación a este alto número de artículos de opinión.

El segundo acontecimiento con mayor tratamiento mediático fue la aplicación del artículo 155 por parte del Gobierno, que destituyó al Govern y convocó nuevas elecciones. Esos días 27 y 28 de octubre el *Diari Ara* publicó un total de 72 artículos, muy cerca de los 75 de las fechas del referéndum. Estos días aglutinan el 22,36% del total de publicaciones, que sumado al porcentaje del 1-O nos deja con una cifra cercana al 50%, concretamente un 45,65%, lo que nos permite evidenciar cuáles han sido los acontecimientos más importantes para el diario catalán durante el conflicto. Cabe destacar que, al contrario que pasaba con el primero de octubre, en esta ocasión la opinión solo se ve reflejada en 26 ocasiones, lo que supone un 36%, algo mucho más

normal, y que puede tener una explicación en el pesimismo y la negación ante la aplicación del artículo 155 de la Constitución Española, que destituía a todo el Govern y convocaba nuevas elecciones en Cataluña. Además, y pese a que ya se había informado de ello, había cierto desconocimiento hacia el 155, por lo que cuando se aplicó debía ser explicado, algo que puede ser el motivo de ese aumento en los artículos informativos.

7: Gráfica de barras *Diari Ara*



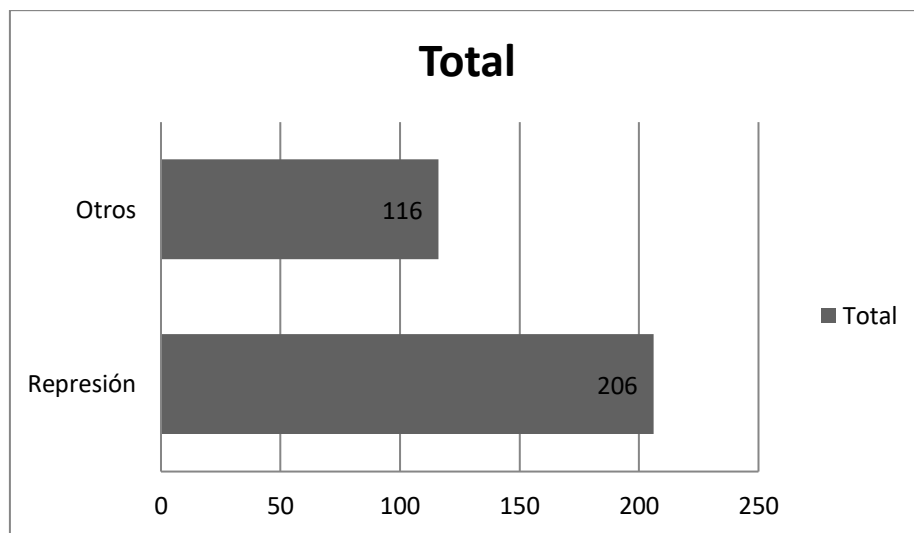
Como podemos observar en la gráfica número 7, la cantidad total de noticias va creciendo durante los primeros meses del estudio, hasta llegar a su punto más alto en el referéndum, que como ya hemos comentado, era la fecha más importante. Sin embargo, caerá después, cuando Carles Puigdemont anuncie la Declaración Unilateral de Independencia, para luego suspenderla segundos más tarde. Ese 10 de octubre será un día raro para los independentistas, pues pasaron de la euforia a la resignación, algo que se evidenciará en ese descenso de las noticias. Pese a ello, hay que destacar la igualdad en torno a los géneros, con un 52% de artículos informativos, por un 48% de artículos de opinión.

Pese a la importancia de ese día 10, no es, ni siquiera, la tercera fecha con más importancia para el *Diari Ara*, pues se ve superada por los días 20 y 21 de septiembre, en los que la Guardia Civil registra las oficinas de los partidos involucrados en el referéndum, deteniendo a catorce personas y confiscando urnas y papeletas. Durante

esos dos días, el periódico catalán publica un total de 59 noticias, tres más que durante la DUI de Puigdemont.

Un aspecto que resulta llamativo es que los tres acontecimientos en los que el Estado ha intervenido (Guardia Civil registrando las sedes de los partidos y desmantelando la votación, policía cargando durante el referéndum y aplicando el 155) han sido mucho más tratados por Ara. Vamos a comparar estos tres hechos con los tres restantes.

8: Gráfica total noticias *Diari Ara*



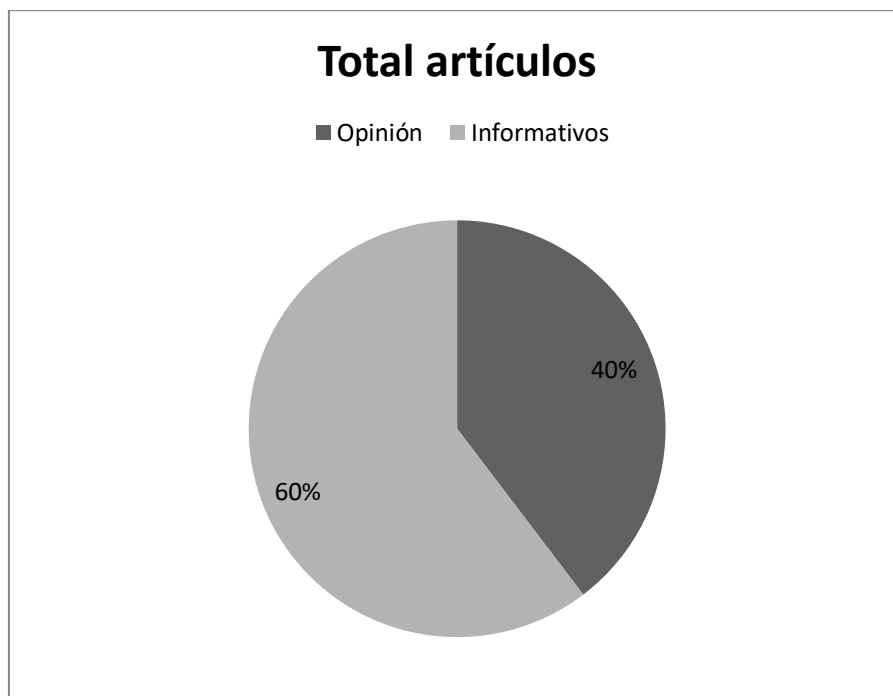
Como podemos observar en la gráfica, los hechos en los que ha habido movimientos por parte del Gobierno han sido mucho más tratados. Esto puede deberse a el diario enfoca los hechos resaltando la acción represiva del Gobierno, generando más artículos de opinión rechazando dichas acciones. De ser así, habrá un mayor número de artículos de opinión en este periodo. Sin embargo, encontramos que durante estas fechas la opinión ocupa un 41%, mientras que en el resto de los acontecimientos ocupa un 43% de los artículos.

6.3.2 Análisis de piezas periodísticas de *La Vanguardia*

Procedemos ahora a estudiar las mismas fechas que se han ido analizando a lo largo del proyecto. Como hemos hecho con el *Diari Ara*, vamos a conseguir el total de artículos publicados sobre el independentismo durante los días señalados. *La Vanguardia* publicó 285 piezas periodísticas en esas fechas, algo menos que *Ara*, que en

el mismo periodo presentó un total de 322. Pese a ello, se puede ver que *La Vanguardia* le ha dado gran importancia al conflicto catalán, no en vano es el periódico más vendido de Cataluña. Si hacemos una media aritmética nos da casi 24 artículos publicados al día sobre el independentismo catalán, 48 para cada suceso. Sin embargo, podremos observar más adelante que no todos los sucesos han recibido la misma atención mediática. De los 285 artículos publicados en *La Vanguardia*, 170 pertenecen al género informativo y 115 al género de opinión, unas cifras muy similares a las del anterior diario analizado. Con estos datos podemos observar que *La Vanguardia* prioriza el género informativo, pero con un 60% tampoco se encuentra muy lejos de los datos obtenidos por *Ara*.

9: Gráfica total artículos *La Vanguardia*



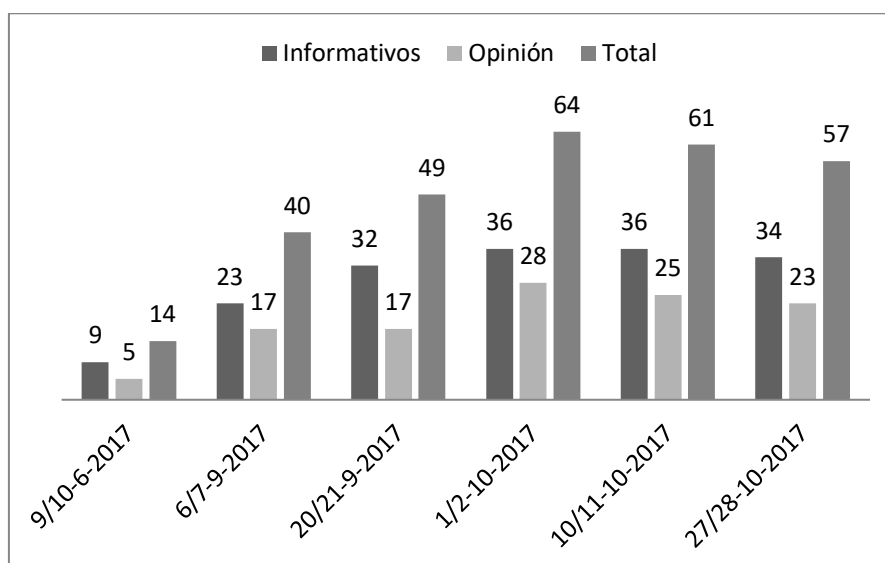
Este resultado se puede deber, al igual que ocurría con *Diari Ara*, a la cercanía con el conflicto, pues ambos son periódicos catalanes, además de presumiblemente tener ambos una ideología más cercana al independentismo, o, al menos, más comprensiva en el caso de *La Vanguardia*.

Siguiendo con nuestro análisis podemos observar que se repite el día que mayor tratamiento mediático ha tenido: el 1-O, el referéndum. Como ya hemos explicado anteriormente es el acontecimiento más importante, pues supone conseguir lo que se llevaba buscando durante muchos años: poder decidir. Este suceso constituye el 22,45%

del total de unidades de análisis, cercano al 23,29% que veíamos en *Ara*. Con un total de 64 piezas periodísticas, 36 informativas y 25 de opinión, el referéndum fue cubierto de manera muy equilibrada, con un 56% de artículos informativos y un 44% de opinión. Un dato que sorprende, pues el porcentaje de piezas informativas es tan solo un punto mayor que en el *Diari Ara*. Al tener este una ideología más independentista se podría pensar que va a optar mucho más por los artículos de opinión, dando su pensamiento sobre los acontecimientos. Sin embargo comprobamos que ambos periódicos catalanes están en cifras muy similares.

El siguiente hecho que más noticias ha recibido es la Declaración Unilateral de Independencia por parte de Puigdemont y su posterior suspensión. Los hechos, acontecidos la tarde del día 10 de octubre, han recibido un total de 61 artículos, cercanos a los 56 de *Ara*. Pese a estar cercano en número, *La Vanguardia* ha dado mucha más importancia a este suceso que su homólogo catalán, pues este hecho significa un 21,40%, mientras que en *Ara* se encontraba en cuarto lugar y con un 17,39%, una diferencia que deja ver las diferencias a la hora de jerarquizar los hechos noticiosos. De los 61 artículos que publica *La Vanguardia* durante los dos días señalados, 36 son de carácter informativo, mientras que 25 son de opinión, lo que supone un 41%, una cifra un poco por encima de la media del periódico. Este hecho, de notable importancia, pues Puigdemont llegó a declarar la independencia, tiene el mayor número de piezas informativas. Esto puede ser debido a la necesidad de explicar lo acontecido en la declaración de Puigdemont, y como evolucionarían los hechos tras la suspensión de esa efímera independencia.

10: Gráfica de barras *La Vanguardia*

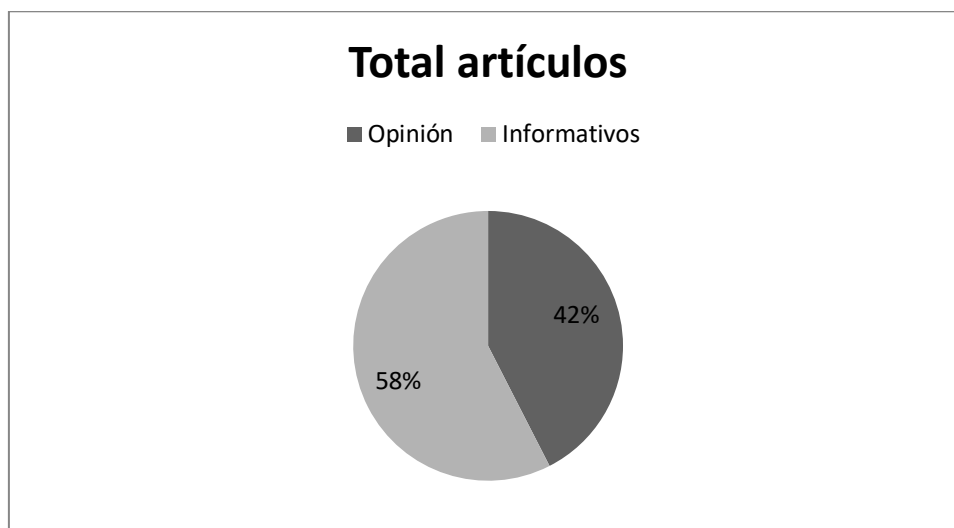


Al igual que sucedía en el anterior periódico, podemos observar una notable evolución de las noticias hasta llegar al mes de octubre, cuando los acontecimientos se volvieron aún más polémicos, lo que supone un mayor tratamiento mediático. Esta puede ser la razón por la que los diarios dediquen más noticias durante este mes, pero no hay que olvidar que son los tres acontecimientos más relevantes de la independencia y, los que sin duda, más controversia han generado. Los datos no engañan, y los tres hechos de octubre generaron 182 noticias, un 64%, lo que evidencia que son los hechos más importantes del *procés*. Una posición que, parece, *Ara* no compartía, pues como hemos visto anteriormente, consideró más importante la incautación de material electoral y las detenciones acaecidas el 20 de septiembre, que la declaración del presidente del Parlament. Como ya hemos comentado, existen diferencias entre el trato dado por los dos periódicos, algo visible en la importancia que otorgan a determinados hechos frente a otros. *Ara* opta por priorizar los acontecimientos en los que el Estado español reacciona ante los actos independentistas, dibujando al bando independentista como las víctimas frente a las agresiones del Gobierno español y a España como una dictadura. Por otro lado, y pese a que pueden llegar a compartir ideología, *La Vanguardia* opta por otro tipo de comunicación, y pese a que también comenta los actos de la policía, da más importancia a los hechos políticos, ya sea la votación o la declaración.

6.3.3. Análisis de piezas periodísticas de ABC

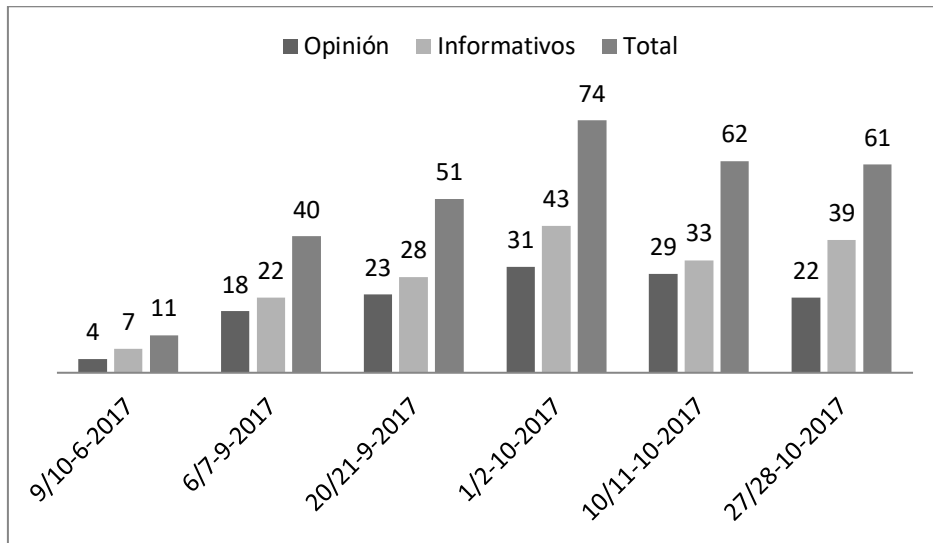
Como ya hemos comentado anteriormente, hemos dividido los periódicos entre los publicados en Cataluña, *Ara* y *La Vanguardia*, y los diarios editados en Madrid, *ABC* y *El País*. Con el análisis del diario *ABC* dejamos a un lado la comunidad autónoma de Cataluña, para conocer como se ha tratado el conflicto secesionista en periódicos de otras regiones, los editados en la capital. Se han analizado las mismas fechas, sacando un total de 299 noticias, situándose entre los dos diarios catalanes. Este dato no deja de ser sorprendente, pues se podría esperar que los periódicos más cercanos le dieran más importancia al conflicto catalán. Sin embargo, la ideología de *ABC*, históricamente defensora de la unidad de España, ha podido hacer que el trato mediático sea más elevado. Al igual que ha ocurrido en los análisis anteriores, podemos observar que existe una evolución, pues el primer hecho de nuestra investigación es, otra vez, el que menos relevancia mediática ha tenido, con tan solo 11 piezas periodísticas entre los dos días estudiados. Un dato que coincide con lo visto en los anteriores diarios, por lo que podemos asegurar que cuando se propuso una fecha para el referéndum no se le dio tanta importancia, quizá en el caso de *ABC* por el hecho de no creer que fuese a celebrarse, algo que ocurriría semanas más tarde. Debido a la ideología y a esa defensa de la unidad española, se puede esperar que haya un gran número de artículos de opinión, que muestren la posición del medio frente al conflicto, dejando claro que, para *ABC*, España no puede romperse, y nadie tiene el derecho de autodeterminarse y no cumplir la Constitución. Al igual que hizo *El País* durante el 23-F, *ABC* se ha mostrado durante todo el conflicto como un firme defensor de la Constitución, dejándolo claro en los 127 artículos de opinión que aparecen en sus páginas, lo que supone un 42% del total las piezas, la misma cifra que el *Diari Ara*. Este dato nos permite ver que las ideologías más posicionadas son, sin duda, las que más buscan influenciar al público, queriendo que estos suscriban sus ideales.

11: Gráfica total artículos ABC



Como era de esperar, el hecho más comentado en el diario *ABC* es el día 1 de octubre, el día del referéndum. Durante la cobertura de este suceso, *ABC* ha dedicado un total de 74 unidades de análisis a la votación acontecida en Cataluña, dándole gran importancia, en concreto un 24,74% de la cobertura total del *procés*. Es, en proporción, el periódico que más artículos ha dedicado a este acontecimiento, superando a los dos diarios catalanes. De estas 74 noticias, 43 pertenecen al género informativo, alguna de ellas en dobles páginas, algo que no acostumbra a hacer tanto el *Diari Ara*. El tratamiento del 1-O en cuanto a porcentaje es idéntico al total del análisis, lo que nos muestra que es, sin duda, el hito central del conflicto y del trato que le ha dado *ABC* al mismo. Como se ha podido comprobar en el resto de diarios analizados, existe una evolución clara a lo largo del *procés*, centrando la atención mediática en los acontecimientos del mes de octubre, que suponen un 66% del total de la cobertura de *ABC* al conflicto catalán. Esto nos da una muestra de la importancia que ha tenido ese mes de octubre, evidenciando que los conflictos ocurridos en este mes (referéndum, declaración de independencia y aplicación de 155), son mucho más importantes para la historia del conflicto que los acontecidos en el mes de septiembre. Sin embargo, los tres primeros acontecimientos nos sirven como contexto, como antecedentes de lo que acontecerá luego.

12: Gráfica de barras ABC



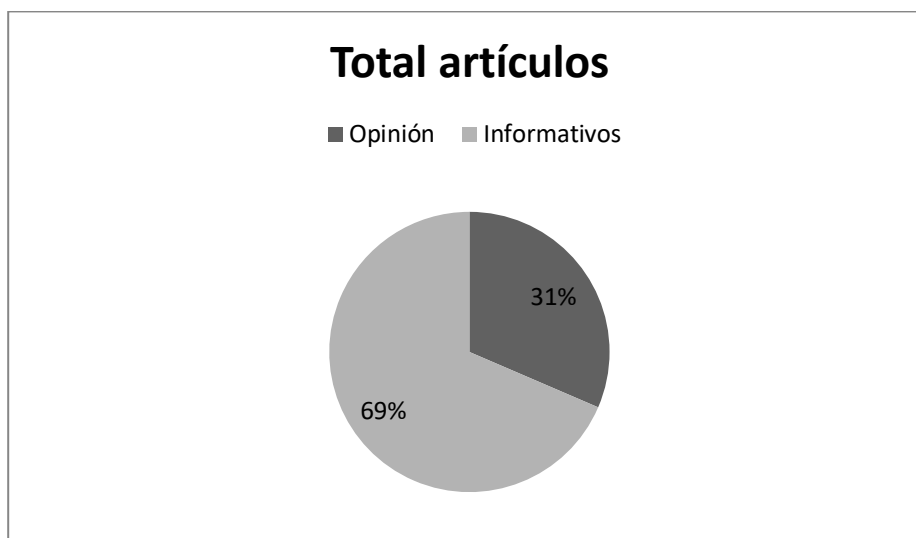
Como hemos comentado, en el gráfico se evidencia el progreso en el tratamiento mediático, dejando clara la fecha clave de nuestra investigación, el 1-O. La segunda fecha más importante para el diario *ABC* es la declaración de Puigdemont del 10 de octubre. En ella cabe destacar la proximidad entre piezas informativas y de opinión, siendo la diferencia de cuatro noticias. Esto puede deberse a que *ABC* mostró su rechazo a la declaración durante el propio día 10, llamando a la unidad de España en artículos de opinión. Además, tras suspender la independencia siete segundos después, optó por describir lo acontecido como una provocación, pidiendo la aplicación del 155, lo que dio lugar a un sinnúmero de piezas donde la opinión era el punto clave. Esto es debido al posicionamiento de los periódicos al respecto del conflicto, pues tanto *Ara* como *ABC* han dejado clara su postura desde un primer momento, sin embargo, *La Vanguardia* ha preferido mantenerse en una posición más central, sin evidenciar tanto su postura, lo que hace que tenga menos artículos de opinión que los otros dos periódicos.

6.3.4. Análisis de las piezas periodísticas de *El País*

El País es, sin duda, el periódico con una ideología más equilibrada de los analizados, por ello resulta tan interesante conocer como ha tratado el conflicto, y si le ha dado la misma visibilidad que los otros diarios. Pese a que últimamente se ha comentado que el medio ha cambiado su ideología, virando un poco hacia la derecha, resulta relevante conocer el trato que ha dado un periódico con una posición menos marcada en el conflicto que *ABC*, debido principalmente a su ideología. Para comenzar podemos observar que *El País* ha publicado 232 piezas periodísticas sobre el secesionismo catalán durante los días estudiados, un número que queda bastante lejos de las cifras que hemos visto en *Ara*, *La Vanguardia* o *ABC*. Esto se puede explicar debido a lo comentado anteriormente, *El País* es un periódico que se ha mantenido más neutral, por lo que en principio no contará con tantos artículos de opinión, algo que comprobaremos más adelante. Al igual que ha ocurrido en los anteriores análisis, podemos ver que el acontecimiento menos analizado es el primero, en el que se decidió la fecha para el futuro referéndum. *El País* tan solo le da seis artículos, de los cuales cuatro son informativos y dos de opinión. Con esto vemos lo que ha sido una constante en el análisis: los medios han dejado de lado este acontecimiento. Los cuatro periódicos han dado una importancia muy similar a la hora de tratar los acontecimientos, pues en los cuatro podemos observar que tanto el día más reflejado en el diario, y el día menos tratado mediáticamente se repiten en los cuatro periódicos analizados. Podemos llegar a la conclusión de que todos los medios consideran el 1-O como la fecha clave, pese a ello no consideran la elección de la fecha relativamente importante, pues no ha habido un extenso tratamiento de esa información. El día 1-O *El País* ha realizado un total de 60 piezas, una cifra no muy alejada de las 64 que realizó *La Vanguardia*, el otro periódico situado en una posición más neutral. De los 60 artículos destaca que tan solo encontramos 18 de opinión, bastantes menos que los que solíamos observar en los anteriores análisis, y eso se debe, sin duda, a esa posición que estamos comentando. El resto de periódicos, al posicionarse, intentaban influir en sus lectores para que tomaran partido de sus ideales políticos. Sin embargo, y pese a que *El País* también ha mostrado su posición en contra de la independencia, no encontramos tantas piezas de opinión criticando al Govern o al Gobierno, ensalzando la libertad de voto o protegiendo la unidad de España. Cabe destacar que el hecho de que haya un predominio de las piezas

informativas se repite a lo largo de todos los acontecimientos, lo que provoca que encontremos 159 unidades informativas, un 69% del total de *El País*.

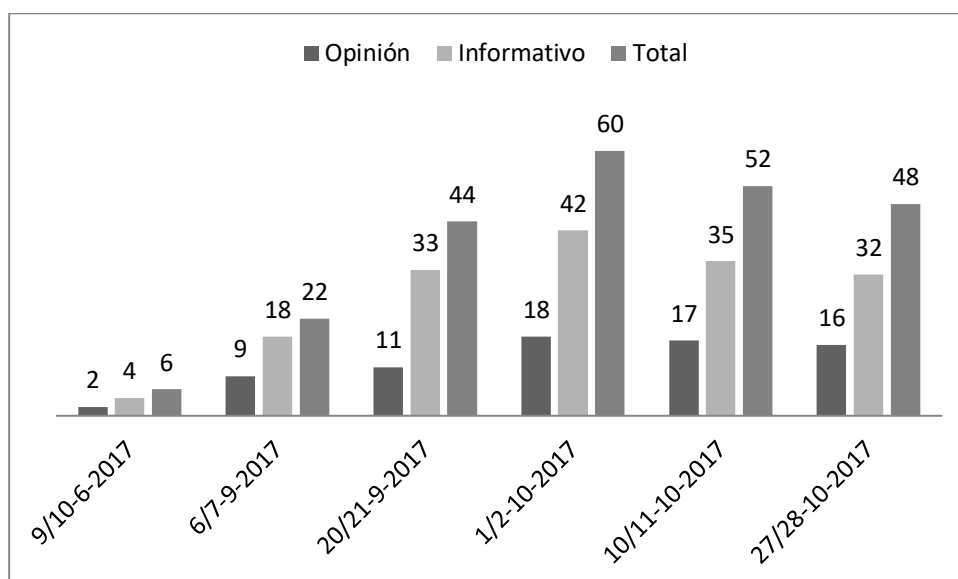
13: Gráfica total artículos *El País*



Como podemos observar existe una considerable desigualdad, que no se había evidenciado en ningún otro periódico analizado, lo que nos permite confirmar que el tratamiento que le ha dado *El País* al conflicto catalán es muy diferente al realizado por los anteriores medios.

Otra de las constantes del análisis es la evolución que hemos comentado, que eleva la notoriedad del conflicto durante el mes de octubre. Esto no cambia en el tratamiento que le da *El País* al *procés*, publicando un total de 160 piezas periodísticas durante el dicho mes, lo que supone un 69% del total de lo analizado, una cifra que deberíamos tener en cuenta, pues nos permite saber que *El País* ha considerado mucho más importante lo acontecido durante ese mes. Por otro lado es algo normal, pues son los hechos más importantes del conflicto catalán.

14: Gráfica de barras *El País*



Como se puede comprobar en la gráfica 14, podemos observar que los artículos de opinión aumentan notablemente a partir del día del referéndum. Durante las tres últimas fechas señaladas, el número de piezas de opinión ha llegado incluso a doblar a los tres primeros acontecimientos (22-51), algo que no llegaba a ocurrir en los otros tres diarios, pese a que la cantidad de piezas de información era mucho mayor que las de opinión. Por este motivo podemos decir que el diario *El País* ha mostrado una posición más informativa durante la primera parte del conflicto, dejando la opinión para los momentos más importantes del proceso, mostrando entonces su posición ideológica respecto al conflicto.

6.3. Análisis cualitativo

Para este apartado hemos decidido analizar el editorial publicado por los medios estudiados el día siguiente de los hechos. Esto se debe a que al ser prensa escrita no tenemos mucha inmediatez, por lo que la pieza más completa para el análisis es la del día siguiente. Además, y para concluir este apartado, vamos a separar los grupos de análisis en dos. Por un lado tendremos a *Diari Ara* y *La Vanguardia*, es decir, los medios catalanes. Mientras que por el otro lado tendremos *ABC* y *El País*, ambos de fuera de Cataluña. Esto es debido a que se busca conocer si ha existido un trato diferente por parte de los medios lejanos a Cataluña. Por tanto, lo mejor para la investigación es agrupar a los medios catalanes y conocer qué discurso han elaborado, para poder compararlo con el de los medios españoles. Además, y pese a esta agrupación, primero vamos a analizar cada uno de los medios, debido a la postura diferente que poseen.

6.3.1 Análisis cualitativo del *Diari Ara*

Lo primero que vamos a analizar son los titulares de los pertinentes editoriales. El *Diari Ara* publica en la primera fecha señalada, el 10-06-2017, el siguiente editorial: (*Ara*: “*Un referéndum digne del país que volem*” (2017)), es decir, un referéndum digno del país que queremos. El titular ya deja bien clara la postura del rotativo. Queda patente que *Ara*, con una postura en claro apoyo al secesionismo, considera, según el titular, que el estado catalán se merece un referéndum en condiciones, digno del país que quieren ser. Ya dentro del cuerpo podemos afirmar, sin miedo a equivocarnos, que *Ara* muestra una postura favorable al independentismo, y en contra del gobierno español. Prueba de ello son algunas de las siguientes frases que encontramos a lo largo del editorial: “*La maquinària de l'Estat en contra*”; “*l'estat ha creuar els limits de la decència democràtica: policies patriòtiques, filtració de dossiers falsos...*”.

Además, durante la primera pieza, *Ara* da a entender que para ellos la culpa de todo lo sucedido es del Gobierno, que ha silenciado el conflicto durante años, haciendo oídos sordos a las protestas y peticiones catalanas. Se habla de una postura inmovilista por parte de España, de una actitud de prepotencia e ignorancia.

En el siguiente editorial, el del 07-09-2017, el mismo diario titula: *“El Govern convoca el referèndum de l’1-O després d’una sessió crispada”*. Ara habla en su titular de una sesión crispada, de hecho, la más tensa de la historia desde el restablecimiento de la democracia. Dentro del artículo se puede ver la postura clara del diario, de nuevo favorable al bando secesionista. Algo que no puede sorprendernos, pues como ya hemos comentado antes, Ara es un periódico independentista. Frases como *“La d’ahir va ser una sessió trista pels retrets de manca de garanties de l’oposició”* (Ara: 2017) evidencian la postura anteriormente mencionada, pues culpan a los unionistas de tensar la sesión, pero dejan fuera de cualquier tipo de juicio a los secesionistas, que dejaron a un lado el diálogo para convocar un referéndum inconstitucional.

La siguiente fecha señalada, la del 21-09-2017, tendrá un editorial titulado *“El setge judicial i policial a l’1-O divideix l’unionisme”*, traducido al español: “El asedio judicial y policial al 1-O divide al unionismo”. Dicho titular nos permite observar cómo se busca dar una connotación negativa a la intervención policial durante el día anterior, que buscó dar un golpe duro al referéndum, con detenciones y requisando material electoral. Sin embargo, dentro del artículo, la opinión que se da es que el grupo que ha quedado tocado ha sido el español, el unionista: *“El setge judicial i policial al referèndum comença a passar factura, o, si més no, ja afecta la unitat d’acció de l’unionisme, tan vital és per al PP”* (Ara: 2017). Además, Ara considera que el que está incumpliendo el estado de derecho es el Estado: *“El govern espanyol està intentant prendre el control de la Generalitat sense fer-ho explícit, és a dir, sense aplicar el 155, i empenyent jutges, fiscals i Guàrdia Civil a executar una interpretació clarament forçada de la legalitat, cosa que posa en entredit el mateix estat de dret”* (Ara: 2017).

Pasamos al siguiente editorial, el del hecho más tenso, el del día después del referéndum, 02-10-2017. En dicho editorial, Ara decide mostrar su posición desde un primer momento, desde el titular: *“El mon ho ha vist: la seva violència, la nostra ferma”*. El titular ya deja bien claro el bando de Ara, “su violencia”, la del Estado; “nuestra firmeza”, la del pueblo catalán. Dentro del mismo editorial encontramos más pruebas de la postura de Ara, que se muestra especialmente duro ese día, con afirmaciones como *“Un estat espanyol que ha perdut la vergonya, que ha respost amb la força, amb la violència a Ciutadans indefensos, ancians i joves, que volien votar”*, *“David ha vençut a Goliat”*, o *“Els catalans han vençut en una lliuta injusta, desigual, en una batalla democràtica contra un estat que es diu democràtic però que actua amb*

autoritarisme” (Ara: 2017). El *Diari* considera que la política catalana ha dado un paso de gigante, y que, tras la “brutalidad gratuita, en ningún caso proporcional”, sale mucho más reforzada que un estado español que no ha sabido afrontar la crisis catalana.

La siguiente pieza analizada es la del día 11-10-2017, que *Ara* tituló de esta manera tras la declaración unilateral de independencia y su posterior suspensión: “*El president suspèn la DUI per donar una oportunitat al diàleg*”. El titular muestra que *Ara* considera que ha sido un acto de buena fe por parte del Govern, que ha preferido dejar de lado la oportunidad de declararse independiente de manera unilateral, para poder llegar a un acuerdo con el Gobierno. Una postura que, al igual que en el resto de editoriales, distará mucho con la de los medios españoles. Dentro de esta pieza podemos ver como se habla de un Puigdemont que busca ser independiente pero dentro de la UE. Una Unión Europea que, según *Ara*, imploró al líder catalán hacer un llamamiento al diálogo. Por ello, Puigdemont decide parar la DUI, no sin antes hacer toda una declaración de intenciones, pues confirmó durante unos segundos dicha independencia, para suspenderla inmediatamente “intentando ganar credibilidad delante de los cancilleres de la UE”. Sin embargo, *Ara* también asume que se vivió un “*bany de realisme per al Moviment independentista*”, un movimiento que, actualmente, carece de la fuerza necesaria para hacer efectiva la ansiada independencia, y que, por lo tanto, necesita de Europa para negociar con el estado español. Una visión más pesimista, que se irá agravando con el paso de los días, y que parece evidenciar el varapalo que supuso la no declaración unilateral de independencia.

En la última fecha señalada, la del 28-10-2017, *Ara* titula: “*Un xoc desigual*”, un choque desigual. El título más corto hasta la fecha, y que, como se ve, tiene un cariz pesimista. El diario catalán habla de una “*doble realitat*”, que evidencia los problemas y dificultades que ha tenido la causa secesionista, “*tant per la previsible i contundent resposta de l'estat espanyol com per la falta d'una autèntica capacitat del govern Català de fer-la efectiva de manera immediata*”. Como podemos ver en esta afirmación, por primera vez *Ara* afirma la incapacidad del gobierno catalán a la hora de declarar dicha independencia. Además, la visión pesimista se muestra aún más si cabe en la siguientes afirmaciones: “*S'obre un panorama incert: el nou projecte polític neix dèbil i amenaçat, amb l'economia seriosamenr tocada, sense suports internacionals ni de la Unió Europea, amb un clima social erarit i amb un Estat en contra seva*”, o “*Un xoc desigual, el d'una realitat dèbil contra un Estat fort que convocarà a las urnes els*

Ciutadans mentre desmunta l'autogovern". Se puede ver aquí el cambio de actitud del medio, que parece haber admitido la imposibilidad de una independencia a corto plazo, y más tras la aplicación del 155.

6.4.2. Análisis cualitativo de La Vanguardia.

El diario barcelonés, que, como ya se ha comentado anteriormente, tiene una posición más neutral que *Ara*, nos deja una fecha importante sin tratar: la primera, la del 10 de junio, pues su editorial no trata sobre la cuestión catalana. Un hecho que se repetirá en el análisis de otro de los diarios escogidos. Esto puede hacernos pensar en que *La Vanguardia* no le ha dado la máxima relevancia al *procés*, algo que no es así, pues le ha otorgado numerosos editoriales a la cuestión secesionista. Sin embargo, y debido a las elecciones en el Reino Unido, dejó el independentismo en un segundo plano esa jornada.

Por tanto, nuestra primera fecha analizada será la del jueves, 7 de septiembre. *La Vanguardia* titula sus editoriales con frases más cortas, a veces, como en este caso, con tan solo una palabra: "Meandros". Un meandro es la curva pronunciada de un río, en este caso el río es el *procés*, y la curva la sesión del Parlament. Dentro del texto, y mostrando que es un caso muy diferente a *Ara*, pues intenta no posicionarse en demasía, *La Vanguardia* muestra una posición verdaderamente neutral, evidenciada en frases como: "Carme Forcadell mostró verdadera impericia ante el filibusterismo de la oposición, que se sintió ahogada". En esta frase nos deja dos juicios de valor muy claros: Forcadell evidenció una falta de soltura, de aptitud ante la estrategia de la oposición. Una estrategia, el filibusterismo, que consiste en retardar un acuerdo con cualquier oportunidad que ofrezca el procedimiento necesario para ello. Pese a ello, la oposición se sintió ahogada, según *La Vanguardia*, y no logró su objetivo. Como podemos ver, el diario catalán no se posiciona, y da una opinión que puede ser negativa para cualquiera de las dos partes. Sin embargo, más adelante habla de "día histórico", pero pese a lo que todo el mundo podría pensar, se refiere a ello debido a que "es excepcional que un gobierno se salte la legalidad aludiendo a una intangible legitimidad", algo que parece posicionar a *La Vanguardia* en contra del *procés*. Nos deja también una frase, que como las anteriores, nos permite ver esa posición neutral: "Votar es democracia, tanto como respetar el Estado de derecho". Una frase que deja

dos puntos claros: si bien es cierto que hay derecho a votar, a decidir por parte del pueblo catalán, esta libertad tiene que ser respetando la Constitución y el Estado de derecho.

La siguiente fecha analizada es la del 21-09-2017, en la que la Guardia Civil desactivó la logística del referéndum del 1-O. El editorial se titula con un “¿Y ahora qué?”. El titular, simple y conciso, busca conocer cuál será el siguiente paso en el *procés*, qué pasara ahora con el referéndum.

La Vanguardia, a diferencia de *Ara*, se encuentra en una posición más neutral, sabe que tiene lectores independentistas y lectores en contra de ella, por lo que evita posicionarse de una manera clara. Para el diario barcelonés, “será imposible llevar a cabo una consulta con garantías” (*La Vanguardia*: 2017), y se opone a las voces que piden una declaración unilateral de independencia, mostrando una opinión a favor del diálogo entre ambas partes en conflicto: “Nada nos permite ser demasiado optimistas a aquellos que creemos en una salida negociada, respetuosa con la legalidad”. Por un lado, *Ara* culpa al Estado y pide hechos al Govern, como podría ser una DUI. Por otro lado, *La Vanguardia* muestra que quiere una salida negociada del conflicto, respetuosa con la legalidad. No quiere posicionarse, pero parece que está en una postura ligeramente más cercana al independentismo, pues en ningún momento se opone al mismo, como si harán los medios madrileños. Hay que insistir en la compleja postura de *La Vanguardia*, que evita mostrar del todo su opinión.

El siguiente editorial corresponde al 02-10-2017, el día después del referéndum. En dicha fecha, el periódico catalán deja un titular muy claro: “El fracaso de la política”. ¿A qué bando se refiere? Es algo que deja muy claro en el interior de la pieza. *La Vanguardia* muestra, casi por primera vez, su posición en este conflicto. Durante todo el editorial carga contra el Estado hablando de fracaso y de imágenes difíciles de explicar para un país occidental. Pide diálogo, pero “no de sordos”, que según ellos es “el único al que hemos asistido”. Este diario considera que el perjudicado de lo sucedido es el Estado, y no el secesionismo, que parece salir victorioso en su papel pacifista. Por último, *La Vanguardia* nos deja una frase que conviene analizar: “No se pueden traspasar las leyes, es cierto. Pero tampoco se puede cruzar la línea del sentido común”. Una afirmación que afianza la idea de diálogo que tanto pide este diario, pues critica las formas, dado que no se pueden saltar las leyes a la ligera. Sin embargo,

también condena la represión del Estado, que según el medio ha cruzado la línea del sentido común.

El editorial del día 11 de octubre recibió el siguiente título: “Astucias”. Dicho titular hace alusión a la maniobra que realizó Carles Puigdemont el día anterior, proclamando la independencia para suspenderla de manera inmediata. Dicho editorial habla de la estrategia asumida por Puigdemont como algo totalmente interpretable. *La Vanguardia* considera que el president, periodista, “sabe el valor -y los límites- de las palabras”. Esto viene a confirmar que el diario cree y considera que la astucia realizada por Puigdemont deja margen a la interpretación y abre camino al diálogo. Pero sin duda, durante este editorial se pone de manifiesto la incertidumbre que rodea la DUI que acababa de acontecer: “E incluso muchos de los concentrados fuera del parque de la Ciutatella, que no sabían si enarbolar la estelada o arrugarla en el bolsillo”.

El 28-10-2017, nuestra última fecha, el diario barcelonés titula de la siguiente manera: “El día del vértigo”. ¿Por qué? El motivo es claro: lo que tanto temía el bloque independentista, la aplicación del 155, con la consiguiente destitución del Govern, había llegado. En esta ocasión, *La Vanguardia* culpa al bloque secesionista, especialmente a Puigdemont que “pasó de querer ir a las urnas a insistir en la DUI. El relato oficial es que el president no encontró garantías en el Gobierno, cuando Alberto Núñez Feijóo dejó claro que si convocaba elecciones, quedaba sin efecto el 155”.

6.4.3. Análisis cualitativo de ABC.

Pasamos ahora a analizar los medios de comunicación de fuera de Cataluña, y empezamos con el diario *ABC*. Este periódico tiene una postura muy clara en contra del independentismo, y no busca ocultar su pensamiento, por lo que se espera que en los siguientes editoriales haya un nítido contraste respecto a los anteriormente analizados. Al igual que ocurría con *La Vanguardia*, *ABC* no le dedica ningún editorial al primer hito destacado, pues considera más importante la votación en Reino Unido. Por ello vamos a comenzar nuestro análisis por la segunda fecha relevante, la del 07-09-2017. Dicho día, *ABC* titula su editorial así: “Cataluña secuestrada”. El titular no esconde la posición de dicho periódico, que considera que los independentistas, tras los sucesos del día anterior, tienen bajo secuestro -un secuestro metafórico- Cataluña. Dentro de dicho artículo podemos evidenciar, más si cabe, el pensamiento del diario madrileño, que llega a tildar lo acontecido de “desprecio absoluto a la libertad”, “circo vergonzoso” o “disparate demencial”. *ABC* habla del “primer paso para consumir el golpe de Estado contra la democracia española”, y exige iniciar procesos penales ante el separatismo. Esta posición contrasta mucho con las dos que habíamos visto anteriormente, que lejos de culpar y exigir condenas al bloque secesionista, se posicionaban o bien a favor de una salida de España, como era el caso de *Ara*, o bien de una salida del conflicto de manera dialogada en el caso de *La Vanguardia*.

La siguiente fecha, la del jueves 21 de septiembre de 2017, viene con un editorial titulado “El Estado se impone”. *ABC* otorga una victoria, momentánea, al Estado, que tras las detenciones, tan solicitadas por el periódico en anteriores editoriales, y confiscación de material editorial asestó un duro golpe al secesionismo, que no podría realizar un referéndum con garantías. Habla de Cataluña como “un territorio sin ley”, pero no por los conflictos de la jornada anterior entre Guardia Civil y ciudadanos, sino por el separatismo, que ya fue considerado en el anterior editorial como secuestrador de las libertades de los catalanes. Además considera que “no había alternativa”, lejos de la postura que defendía *La Vanguardia*, que pedía diálogo. *ABC*, sin esconder su pensamiento en ningún momento, considera “un abuso” todo lo acontecido en Cataluña, refiriéndose a los actos secesionistas, cuyo único objetivo es la celebración del referéndum de autodeterminación. Se compara lo sucedido con los hechos vividos el 23-F. Además, en un claro contraste con lo que piensa *La Vanguardia*, *ABC* considera que “ni un solo independentista quiere dialogar sobre

nada”. Una postura antagonista de la defendida por *La Vanguardia*, y que nos deja ver como es tratado el conflicto de diferente modo según sea la ideología del medio.

Nuestro siguiente análisis será el del día 02-10-2017, el que acontece después del referéndum y todo lo que este provocó. *ABC* titula “El independentismo rompe Cataluña”. Este titular, al igual que los que hemos visto, no esconde la postura del medio, culpando a los independentistas de todo lo sucedido en Cataluña. Pese a las cargas policiales y las agresiones, *ABC* tan solo culpa al bando independentista en su titular, y no condena los polémicos hechos, aunque es cierto que los tilda de violentos en el subtítulo. Al contrario que ocurría con los editoriales de los medios catalanes, *ABC* hace énfasis en la ilegalidad del referéndum, en la complicidad de los Mossos d’Esquadra, en la falta de garantías, dejando en un segundo plano la violencia acontecida en la jornada anterior. Además, el editorial deja una de las frases más controvertidas que veremos en este trabajo: “Con el eslogan ‘votar no es delito’, que lo habría suscrito el mismísimo Hitler, han captado voluntades y confundido opiniones”. Una dura sentencia, que compara a los independentistas con los nazis. Una evidencia más de que, dependiendo el pensamiento y la línea editorial del medio, lo que se cuenta dista mucho de un periódico a otro.

El editorial del día 11 de octubre mantiene, evidentemente, la misma línea que el resto de los analizados. *ABC* titula “Independencia, ni a plazos ni nunca”. Un titular que muestra la posición, totalmente en contra, que tiene el medio sobre el conflicto. Lo que en los medios catalanes se había considerado un llamamiento al diálogo, *ABC* lo considera “un ejercicio de cinismo”, que busca “desviar la responsabilidad última de lo que ocurra a Rajoy”. Este medio pide, exige que el Gobierno, y todos los medios constitucionalistas demuestren fortaleza frente a lo que ellos consideran “un golpe de Estado retransmitido en vivo”. Para el periódico madrileño la única solución posible es la aplicación del 155, algo que dista mucho de la solución que pedían los dos medios de Cataluña: el diálogo. Los mismos hechos -la declaración de independencia y su posterior suspensión-, contados de dos maneras distintas. En una es una estrategia, un juego de palabras de un presidente que parece saber medir muy bien sus palabras, y cuya maniobra para llegar a un diálogo lo deja en un buen lugar a ojos de Europa. Por otro lado, una visión en la que Puigdemont, tras dar un golpe de Estado, realiza una maniobra de triler, de timador, para presionar al Gobierno.

Por último, el día 28-10-2017, tras aplicarse el 155 y la destitución del Govern, *ABC* titula “La hora del Estado de derecho”. Esto evidencia el buen recibimiento que tuvo dicha aplicación para *ABC*, que venía pidiéndolo desde hace meses. Considera imprescindible este movimiento por parte del Gobierno, y habla de fracaso en las filas separatistas, en tres vertientes distintas: un fracaso ante la falta de apoyos europeos, la marcha de empresas de Cataluña, y por último, la pérdida del monopolio en las calles catalanas. Este editorial tiene una gran diferencia con los anteriores, y es que tiene muchas similitudes con los editoriales catalanes, que también hablan de fracaso, de derrota. Pese a ello, cada bando hace énfasis en lo que ellos consideran que ha propiciado esto, para *Ara* es la incapacidad para declarar la independencia, para *La Vanguardia* es no querer ir a las urnas otra vez, y para *ABC* el independentismo en general.

6.4.4 Análisis cualitativo de *El País*.

El diario *El País* muestra un posicionamiento, una línea editorial menos radical que *ABC* en lo que se refiere a la unidad de España, aunque está claramente en contra del referéndum. Por ello se espera cierto contraste entre los editoriales de estos dos periódicos. Además, también se presupone que las opiniones serán muy diferentes a las defendidas por los medios catalanes. Comenzamos analizando el editorial del día 10-06-2017, uno que no se había dado en los últimos dos medios de comunicación, que consideraban más importante la votación en Reino Unido. En este caso, *El País* titula su editorial de la siguiente manera: “La triple ruptura”. Dicho titular hace referencia a lo que sucedería si se llegase a dar la independencia: la ruptura del Estado, la de la forma de dicho Estado y la de la Generalitat. Por ello, se puede ver ya solo en el titular que *El País* rechaza de plano la cuestión secesionista.

Dentro del mismo editorial, el medio comienza reconociendo que hay cosas que no se han hecho bien desde el Estado, como por ejemplo la oposición del PP al estatut en 2006, visto como una muestra de hostilidad por los catalanes. Sin embargo, y pese a este reconocimiento que no se veía en *ABC*, *El País* culpa al Govern, dada “la superior gravedad de sus últimos pasos”. Cuando se comienza a hablar del acto, de la proclamación de una fecha para el referéndum, se refiere al mismo con las siguientes

frases: “Celebración asténica e inocua” o “no asistió nadie más allá de los alicaídos diputados de Junts pel Sí y la CUP” (*El País*: 2017). Unas palabras que distan mucho de lo dicho por *Ara*, que consideró el acto como solemne y justo, además de culpar al Estado, una postura contraria a la que aquí encontramos.

En el siguiente editorial, el del 7 de septiembre de 2017, *El País* titula de la siguiente manera: “Naufragio del *procés*”. Dicho titular ya evidencia la postura que va a mantener el medio de comunicación, pues considera un “fracaso” lo sucedido el día anterior en el Parlament, debido al “autoritarismo del secesionismo”, que “lo descalifica ante el mundo”.

Se puede esperar pues una postura similar a la del diario *ABC*, aunque con matices, pero siempre lejana a la de los medios catalanes. Comienza el editorial calificando lo acontecido como “el cénit de radicalidad y tensión en el desafío contra la democracia española”, considerando además que lo acaecido el día anterior es “el capítulo final de una descabellada aventura”.

El País muestra su repulsión hacia los actos que acontecieron algunas horas antes, tildando dichos actos de un “intento de someter a los diputados de la oposición y partir en dos a la Cámara (y, por tanto, romper también en dos frentes a la entera Cataluña)”. Además, tilda de “dignísima” la respuesta dada por la oposición, algo que contrasta mucho con lo que comentaban los medios catalanes en sus respectivos editoriales. Al igual que ocurre con *ABC*, *El País* pide al Estado restituir la legalidad, y apela al Tribunal Constitucional.

En el editorial del 21-09-2017 *El País* es muy duro con el president, Carles Puigdemont, mostrando así su postura, su posición en el conflicto: “Las mentiras de Puigdemont”, titula el medio. *El País* acusa al presidente de la Generalitat de formular “una serie de acusaciones falsas” tras las detenciones de la Guardia Civil, algo que consideran inapropiado e inadmisibles en una democracia. Comienza a enumerar todas las supuestas mentiras de Carles Puigdemont en la rueda de prensa dada el día anterior, argumentando por qué considera falsas dichas afirmaciones:

CP: “Condenamos y rechazamos la actitud totalitaria y antidemocrática del Estado español y tras estas actuaciones consideramos que el Gobierno ha sobrepasado la

línea roja que le separaba de los regímenes autoritarios y represivos y que no respeta los principios elementales de la democracia”.

EP: “La acusación no es nueva. Anteriormente Carles Puigdemont ya sostuvo que políticamente España es como Turquía. Pero el caso es el contrario, España es un Estado de derecho europeo y plenamente democrático. Y es Puigdemont, como Erdogan, el que amparándose en la mayoría e ignorando la separación de poderes está saltándose la ley, violando la Constitución y el Estatut y utilizando las instituciones para impulsar un referéndum ilegal y sin garantías”.

Como se puede apreciar en este ejemplo, *El País* considera que los que están saltándose la ley, actuando como un Estado autoritario, son los secesionistas, comandados por un Puigdemont que defiende una democracia que él mismo se está saltando.

El 2 de octubre, en el editorial del día posterior a la votación, *El País* tituló de la siguiente manera: “Frente a la insurrección, la ley pero no solo la ley”. Podemos ver pues como el medio habla de insurrección, de sublevación del bando independentista. Además pide a Rajoy que aclare lo que está dispuesto a hacer para garantizar el futuro de todos los españoles. Un titular que contrasta con los de los diarios catalanes, que le dan más importancia a las cargas y golpes por parte de las fuerzas del Estado.

Sin embargo, y al contrario que ocurría en el diario *ABC*, *El País* culpa a ambas partes de lo ocurrido en la jornada del referéndum: “la vergonzante jornada que los ciudadanos de Cataluña se vieron obligados a vivir por culpa de la arrogancia xenófoba que Carles Puigdemont representa y la absoluta incapacidad de gestión del problema por parte de Mariano Rajoy desde el principio de esta crisis”.

Como deja bien claro más adelante, *El País* quiere mostrar que no culpa de igual manera a ambas partes: “Quede bien claro que en absoluto somos equidistantes respecto a las responsabilidades que hay que pedir a quienes causaron ayer este monumental destrozo en nuestra democracia del que tardaremos años en recuperarnos. Los culpables son el presidente de la Generalitat y la presidente del Parlament...”. Pese a ello, vuelven a la carga, mostrando los errores que, en su opinión, ha cometido Mariano Rajoy: “Ni sus flagrantes delitos ni sus bravuconadas pueden justificar la pasividad e impericia del presidente Rajoy, su afasia política, su reiterada incomparecencia ante la opinión...”.

Una crítica que se extiende durante todo el artículo, algo que no ocurre en ninguno de los analizados hasta la fecha, pues ambos periódicos catalanes se centran en las cargas policiales, y *ABC* se centra en culpar al bando independentista de lo ocurrido. Por tanto se puede llegar a la conclusión de que *El País* ha buscado un término menos radical, argumentando lo que ellos consideran un fallo del Gobierno, pero no quitando ni un ápice de culpa al bando secesionista.

El siguiente editorial a analizar es el del día 11 de octubre, en el que *El País* titula “Una nueva trampa”, refiriéndose a la estrategia llevada a cabo por Carles Puigdemont de declarar la independencia para posteriormente suspenderla. El medio considera lo ocurrido como “una declaración unilateral de independencia con efectos retardados”, una declaración que “pese a ir acompañada de loas al diálogo y la mediación solo los concibe como instrumentos para acompañar o facilitar la secesión, en ningún caso para impedirla”. Este pensamiento, en clara oposición a lo que veíamos en los medios catalanes, que consideraban lo ocurrido como un llamamiento al diálogo frente a Europa, acerca los editoriales de los dos medios madrileños, que hablan de un diálogo ficticio por parte del bando secesionista. Al igual que *ABC*, pide una reacción acorde a la gravedad de los acontecimientos, y habla de la oferta de Puigdemont como “parte integral de una estrategia independentista y en ningún caso una oferta sincera de volver al marco constitucional para, desde ahí, plantear un diálogo sin condiciones, sino, una vez más, otro ultimátum que el Estado de ninguna manera puede aceptar”. Vemos pues como los medios catalanes veían lo ocurrido como un llamamiento al diálogo, mientras los medios editados en Madrid lo consideran un ultimátum, una estrategia para presionar al Gobierno.

En el último editorial, el del día 28-10-2017, *El País* titula de la siguiente manera: “La democracia prevalecerá”. Un titular que nos permite ver la opinión del medio, que tras la aplicación del 155, considera que la democracia volverá a Cataluña con las elecciones del día 21 de diciembre. Dentro del mismo podemos encontrar una visión muy similar a la que nos ofrecía el diario *ABC*, considerando el conflicto como “la crisis institucional más grave que ha enfrentado la democracia española en sus cuarenta años de existencia”. Al igual que *La Vanguardia*, *El País* considera que “Rajoy hace lo que debió hacer Puigdemont pero no se atrevió”, es decir, convocar elecciones. Un editorial que pese al pesimismo del momento, que llega a poner por encima de momentos como el golpe de Estado del 81 o el terrorismo, está lejos del tono de los

editoriales catalanes, que algunos como *Ara* veían más lejos el sueño de la independencia.

7. Conclusiones

Tras el estudio del caso en los medios de comunicación, podemos asegurar que se ha realizado un exhaustivo tratamiento del conflicto por parte de todos los medios analizados, y no hay ni un solo periódico que no haya realizado un amplio seguimiento a los acontecimientos en estudio, es decir, a la cuestión catalana.

Cuando comenzó este trabajo se esperaba que los periódicos catalanes hubieran realizado un seguimiento más amplio que los medios pertenecientes a la capital española. Sin embargo, tras la realización del análisis, hemos podido evidenciar que ambas partes han dado una importancia muy similar al *procés*, prueba de ello es que si ordenamos los medios por la cantidad de noticias dadas durante las fechas señaladas nos quedaría de la siguiente manera: *Diari Ara, ABC, La Vanguardia, El País*

Un resultado sorprendente dada la hipótesis número uno, y que, como hemos podido comprobar, ha resultado ser totalmente falsa. Sin embargo, las otras dos cuestiones en estudio, las otras dos hipótesis, han resultado ser verdaderas, y hemos podido comprobar cómo, dependiendo del medio de comunicación, se ha tratado lo ocurrido desde diferentes perspectivas. Cabe destacar que uno de los medios catalanes, *La Vanguardia*, ha demostrado ser un medio con una postura no muy clara en el conflicto, buscando no perder lectores de ninguno de los dos bandos. No cabe duda de que los medios catalanes han tratado el conflicto de una manera más favorable al referéndum, un ideal que se ha evidenciado en todos los artículos analizados de *Ara*, y que buscaba culpar al Estado español de lo acontecido, dejando al bando secesionista como unos defensores de la justicia, que tan solo querían lo mejor para el pueblo catalán. Han defendido a capa y espada la democracia, la libertad de voto, pero no hemos visto condenar en exceso la declaración unilateral de independencia o la falta de compromiso con el Estado de derecho. Sin embargo, *La Vanguardia* se ha mostrado crítica con el Gobierno, pero también con el Govern, y aboga por un diálogo que permita acabar con el conflicto. Por otro lado, los medios no catalanes, *ABC* y *El País*, han condenado todo lo que hacían los independentistas, han rechazado votaciones, han

pedido reacción por parte del Gobierno ante el ultimátum del Parlament, se han cansado de condenar los hechos y pedir todo el peso de la justicia para los secesionistas. Sin embargo, al igual que ocurría con los medios catalanes, han dejado de lado en numerosas ocasiones los fallos del Estado, como las cargas y toda la violencia durante la jornada del 1-O. Si bien es cierto que desde *El País* se ha criticado la gestión del conflicto por parte del Gobierno, algo que no hemos visto en el resto de medios.

¿Se podría hablar de manipulación? ¿Tal vez de pluralidad informativa? Son dos términos diferentes, pero con ciertas similitudes. Por un lado se podría hablar de esa manipulación, pues los medios han escondido la parte que no les interesaba, haciendo énfasis en lo que su línea editorial dice. Algo que permite llegar más al público prototipo de cada diario, pero que no deja de ser una manipulación de la información, pues al poner el foco sobre un hecho y dejar fuera otro se está desinformando al lector. También se puede hablar de esa pluralidad informativa, pues es un derecho recogido en la Constitución, y como tal lo tratan los medios de comunicación, aportándonos visiones de la realidad muy diferentes entre sí, haciendo de la información algo plural y con más puntos de vista que antaño.

Por tanto, podemos llegar a la conclusión de que la cobertura dada al conflicto por los diarios editados en Cataluña y Madrid ha sido muy similar en cuanto a número de noticias, en cuanto al seguimiento realizado al *procés*. Sin embargo, ha sido muy diferente el tratamiento que se le ha dado desde los medios catalanes y de otros lugares, mostrando las virtudes de su bando y ocultando sus defectos, esperando convencer a más lectores a su ideología.

Para finalizar me gustaría destacar las limitaciones de este trabajo, tanto en extensión como en tiempo. Para poder indagar bien en este tema sería conveniente abrir futuras líneas de investigación al respecto.

8. Bibliografía

ABC: «Así es la historia de Cataluña: una nación que nunca existió». Publicado el 25 de septiembre de 2015. Consultado el 20 de mayo de 2018. <https://www.abc.es/espana/20150925/abci-historia-cataluna-nacion-inexistente-201509241227.html>

ABC: «Cataluña secuestrada». Publicado el 7 de septiembre de 2017. Consultado el 28 de junio de 2018.

ABC: «El Estado se impone». Publicado el 21 de septiembre de 2017. Consultado el 29 de junio de 2018.

ABC: «El independentismo rompe Cataluña». Publicado el 2 de octubre de 2017. Consultado el 30 de junio de 2018.

ABC: «Independencia, ni a plazos ni nunca». Publicado el 11 de octubre de 2017. Consultado el 30 de junio de 2018.

ABC: «La hora del Estado de derecho ». Publicado el 28 de octubre de 2017. Consultado el 1 de julio de 2018..

ARA: «*Un milló y mig de manifestants per la independència de Catalunya*». Publicado el 11 de septiembre de 2012. Consultado el 20 de mayo de 2018. https://www.ara.cat/especials/gentada-centre-Barcelona-mitja-manifestacio_0_772122901.html

ARA: «*Aturada general el 3'd Octubre*». Publicado el 1 de octubre de 2017. Consultado el 23 de mayo de 2018. https://www.ara.cat/politica/Reunio-sindicats-entitats-vicepresident-Junqueras_0_1879612252.html

ARA: «*Un referéndum digne del país que volem*». Publicado el 10 de junio de 2017. Consultado el 29 de mayo de 2018.

ARA: «*El Govern convoca el referéndum de l'1-O després d'una sessió crispada*». Publicado en 7 de septiembre de 2017. Consultado el 29 de mayo de 2018.

ARA: «*El setge judicial i policial a l'1-O divideix l'unionisme* ». Publicado el 21 de septiembre de 2017. Consultado el 29 de mayo de 2018.

ARA: «*El món ho ha vist: la seva violència, la nostra fermesa*». Publicado el 2 de octubre de 2017. Consultado el 29 de mayo de 2018.

ARA: «*El president suspèn la DUI per donar una oportunitat al diàleg*». Publicado el 11 de octubre de 2017. Consultado el 29 de mayo de 2018.

ARA: «*Un xoc desigual*». Publicado el 28 de octubre de 2017. Consultado el 29 de mayo de 2018.

Armentia, P: Una nueva visión del proceso comunicativo: La teoría del enfoque (Framing). Publicado en 2006. Consultado el 2 de junio de 2018.

Ballesteros, C. Siguiendo al flautista. Framing del independentismo catalán en las votaciones de 2014 y 2015. Publicado en 2016. Consultado el 23 de mayo de 2018.

Barrera, C. (2005): “Los Medios de Comunicación durante los gobiernos de Aznar (1996-2004): Un panorama cambiante”. Consultado el 24 de junio de 2018.

BBC: «Referéndum del 1 de octubre en imágenes». Publicado el 1 de octubre de 2017. Consultado el 3 de junio de 2018 <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41458546>

De La Granja, Beramendi y Anguera (2001) *La España de los nacionalismos y las autonomías*). Publicado en 2001. Consultado el 28 de agosto de 2018.

Diario de Yucatán: «Antecedentes y argumentos del independentismo catalán». Publicado el 22 de septiembre de 2017. Consultado el 24 de mayo de 2018.
<http://yucatan.com.mx/internacional/europa/antecedentes-argumentos-del-independentismo-catalan>

EFE: «Cronología del proceso independentista catalán». Publicado el 17 de enero de 2018. Consultado el 23 de mayo de 2018.
<https://www.efedocanalisis.com/noticia/cronologia-del-proceso-independentista-catalan/>

El País: «Cuando la historia se cuenta para convencer». Publicado el 16 de octubre de 2017. Consultado el 8 de junio de 2018.
https://elpais.com/politica/2017/10/13/actualidad/1507911804_253957.html

El País: «La triple ruptura ». Publicado el 10 de junio de 2017. Consultado el 3 de julio de 2018.

El País: «Naufragio del *procés*». Publicado el 7 de septiembre de 2017. Consultado el 3 de julio de 2018.

El País: «Las mentiras de Puigdemont ». Publicado el 21 de septiembre de 2017. Consultado el 4 de julio de 2018.

El País: «Frente a la insurrección, la ley pero no solo la ley». Publicado el 2 de octubre de 2017. Consultado el 4 de julio de 2018.

El País: «Una nueva trampa». Publicado el 11 de octubre de 2017. Consultado el 5 de julio de 2018.

El País: «La democracia prevalecerá». Publicado el 28 de octubre de 2017. Consultado el 6 de julio de 2018.

El Periódico: «Avalancha de empresas que se llevan su sede de Catalunya». Publicado el 23 de octubre de 2017. Consultado el 30 de mayo de 2018. <https://www.elperiodico.com/es/economia/20171023/empresas-se-van-de-cataluna-independencia-6335670>

Enciclopedia Planeta: Consultada en formato físico el 22 de junio de 2018

Entmant, Robert (1993): “Framing: Toward clarification of a fractured paradigm”. Consultado el 25 de junio de 2018.

Estado: Constitución española. Publicada en 1978. Consultada el 23 de mayo de 2018. <https://www.boe.es/legislacion/documentos/ConstitucionCASTELLANO.pdf>

González, Eduardo (2005). *La España de Primo de Rivera. La modernización autoritaria 1923-1930*. Consultado el 20 de junio de 2018.

La Vanguardia: «Meandros». Publicado el 7 de septiembre de 2017. Consultado el 30 de mayo de 2018.

La Vanguardia: « ¿Y ahora qué?». Publicado el 21 de septiembre de 2017. Consultado el 4 de junio de 2018.

La Vanguardia: «El fracaso de la política». Publicado el 2 de octubre de 2017. Consultado el 5 de junio de 2018.

La Vanguardia: «Astucias». Publicado el 11 de octubre de 2017. Consultado el 6 de junio de 2018.

La Vanguardia: «El día del vértigo». Publicado el 28 de septiembre de 2017. Consultado el 7 de junio de 2018.

Lorrens, Carles; Culla, Juan (2014): *El somni d' una Catalunya lliure. Cents anys d' independentisme: de la clandestinitat a la consulta*". Consultado el 20 de junio de 2018.

MacBride, Sean (1980): "Informe MacBride". Consultado el 29 de junio de 2018.

March, Oriol (2018): "Los entresijos del *procés*". Consultado el 21 de junio de 2018.

Martínez Albertos, J L (1974): "*Redacción Periodística: los estilos y los géneros en la prensa escrita*". Consultado el 23 de junio de 2018.

McQuail, Dennis (1992): "Media performance: Mass communication and the public interest". Consultado el 24 de junio de 2018.

Neuman, W. Just, M. y Crigler, A (1992): "Common knowledge". Consultado el 27 de junio de 2018.

Nogales Bocio, A. I. (2010): "La llegada de Liberty Acquisition Holding al accionariado de Prisa y sus consecuencias. Ejemplos prácticos del diario El País". Consultado el 24 de junio de 2018.

Rodríguez, Cristian (2017): "Discurso y prácticas políticas del catalanismo: del nacionalismo al independentismo instrumental". Consultado el 24 de julio de 2018.

Sádaba, Teresa. (2001): "Origen, aplicación y límites de la teoría del encuadre en comunicación". Consultado el 25 de junio de 2018.

Scheufele, D. (1999): "Framing as a theory of media effects". Consultado el 27 de junio de 2018.

Tuchman, Gaye (1978): "Making news". Consultado el 25 de junio de 2018.

Victoria-Mas, M., y Lacasa-Mas, I. (2015): “Gestión del valor de marca en las empresas de prensa. El caso de La Vanguardia”. Consultado el 25 de junio de 2018.

Hemerotecas consultadas:

ABC: <http://hemeroteca.abc.es/>

Diari Ara: <https://ara.cat/hemerotecadiari/20171002/ara/>

El País: <https://elpais.com/archivo/>

La Vanguardia: <https://www.lavanguardia.com/hemeroteca>